

LEISTUNGSKRITERIEN

1 Los 1 -"Coachings"

1.1 Mindestanforderungen

1.1.1 Coaching Sitzungen [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Sind die Coaching Sitzungen individuell planbar, betragen aber jedoch mindestens 30 Minuten?

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.2 Coaching Pool [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Verfügen Sie über einen Pool an mindestens 10 unterschiedlichen Coaches (gemischt in Bezug auf Alter, Geschlecht)?

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.3 Coaching Anfrage [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Werden pro Coaching Anfrage 3 passende Coaching Profile bereitgestellt?

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.4 Erfahrungen Führungskräfte [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Bestehen Erfahrungen im Coaching von Führungskräften? (vgl. Abfrage der Referenzen im Kriterienkatalog)

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.5 Coachings vor Ort [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Die Umsetzung regelmäßiger Coachings soll vor Ort möglich sein. Ist eine eventuelle Anreise für Mitarbeiter von allen Standorten der Hochschule München in maximal 30 Minuten möglich?

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.6 Auftakt- und Abschlussgespräch [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Bieten Sie jeweils ein Auftakts- und ein Abschlussgespräch zwischen Coach, Coachee und Führungskraft an, in welchem der Anlass für das Coaching festgelegt und besprochen wird?

(Außer dies wird nicht gewünscht, in dem Fall gibt es eine Info durch die Personalentwicklung)

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.7 Durchführung von Coachings [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Werden die Coachings und Interviews anhand der vereinbarten Inhalte und Ziele durchgeführt?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.8 Vorbereiten und Nachbereiten [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Bieten Sie die Vorbereitung und Nachbereitung von Coachingsitzungen an?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.9 Fotoprotokolle [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erstellen und versenden Sie Fotoprotokolle an den Coachee?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.10 Unterlagen für das Coaching [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erstellen und drucken Sie für das Coaching die benötigten Unterlagen?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.11 Rücksprachen im Team [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Haben Sie Rücksprachen in Teams (Ansprechpartner, Coaches)?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.12 Keine Durchführung von Coachings [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Trifft es zu, dass Sie keine Coachings ohne Rücksprache und Beauftragung durch die Personalentwicklung durchführen?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.13 Terminvereinbarung [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgt die Terminvereinbarung selbstständig durch Coach und Coachee?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

1.1.14 Nennung von 2 Ansprechpartnern [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Benennen Sie im Falle der Zuschlagserteilung zwei Ansprechpartner?

1. Organisatorischer Ansprechpartner für u.a.: Terminvereinbarungen, sowie Up-/ und Download von Unterlagen
2. Inhaltlicher Ansprechpartner für u.a.: Auftragsklärung, sowie Beratung in Fragen der Organisationsentwicklung aus externer Perspektive

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.15 Planung und Feedbackgespräche [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Stehen die Ansprechpartner zur Planung und zu Feedbackgesprächen an der Hochschule München mindestens einmal jährlich zur Verfügung?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.16 Erstellen von erforderlichen Unterlagen [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erstellen Sie erforderliche Unterlagen (Logo Anbieter plus Logo der Hochschule München im Kopfteil des Dokuments)?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.1.17 Coach-Profil [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Haben Sie als Anlage zum Angebot elektronisch die Coach-Profile beigefügt (max. je eine DIN A4 Seite)?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.2 Leistungskriterien

Gewichtung: 100,00%

1.2.1 Hinweis [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Haben Sie ein Konzept pro Los für welches Sie sich bewerben wollen eingereicht?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.2.2 Anlage Konzept [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Haben Sie Ihrem Angebot elektronisch als Anlage ein Konzept gemäß Aufgabenbeschreibung in der Leistungsbeschreibung beigefügt?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

1.2.3 Konzept

Gewichtung: 66,67%

1.2.3.1 Aufbau und Gliederung des Konzeptes

Gewichtung: 8,33%
Maximalpunktzahl: 100

Wie wird der Aufbau und die Gliederung des Konzeptes bewertet?

- Keine Angabe (0)
- Sehr gut: Aufbau und Gliederung sind umfassend logisch, klar erkennbar und systematisch folgerichtig. (100)
- Gut: Aufbau und Gliederung sind logisch, klar erkennbar und systematisch folgerichtig. (80)
- Befriedigend: Aufbau und Gliederung sind klar erkennbar, jedoch mit geringeren systematischen und/oder logischen Schwächen. (60)
- Ausreichend: Aufbau und Gliederung sind klar erkennbar, jedoch mit deutlichen systematischen und/oder logischen Schwächen. (40)
- Mangelhaft: Aufbau und Gliederung sind sprunghaft und kaum systematisch. (20)
- Ungenügend: Aufbau und Gliederung sind sprunghaft, unsystematisch und zusammenhanglos. (0)

Nur eine Antwort wählbar

1.2.3.2 Inhalt - Ziele und Rahmenbedingungen

Gewichtung: 25,00%
Maximalpunktzahl: 100

Wie wird der Inhalt des Konzeptes bewertet bzgl. der Berücksichtigung der Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München?

- Keine Angabe (0)
- Sehr gut: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden im besonderen Maße berücksichtigt. (100)
- Gut: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden vollumfänglich berücksichtigt. (80)
- Befriedigend: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden überwiegend berücksichtigt. (60)
- Ausreichend: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden nur zum Teil berücksichtigt. (40)
- Mangelhaft: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden geringfügig berücksichtigt. (20)
- Ungenügend: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden nicht berücksichtigt. (0)

Nur eine Antwort wählbar

1.2.3.3 Darstellung der Teamzusammenarbeit

Gewichtung: 33,33%
Maximalpunktzahl: 100

Wie wird die im Konzept dargestellte Teamzusammenarbeit bewertet (Zusammenarbeit von Ansprechpartnern, Coaches, der Personalentwicklung sowie dem Klienten (internen Kunden))?

- Keine Angabe (0)
- Sehr gut: Die inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist nach sachlichen Gesichtspunkten gelungen. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist aufeinander abgestimmt und nahtlos. Die dargestellte Homogenität des Teams lässt in allen Aspekten eine sehr gute Leistungserbringung erwarten. (100)
- Gut: Die inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist nach sachlichen Gesichtspunkten weitgehend gelungen. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist aufeinander abgestimmt und weitgehend nahtlos. Die dargestellte Homogenität des Teams lässt eine gute Leistungserbringung erwarten. (80)
- Befriedigend: Eine inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist zwar vorhanden, jedoch ein sachlicher Zusammenhang nur eingeschränkt ersichtlich. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist aufeinander abgestimmt, jedoch nicht nahtlos. Die dargestellte Abstimmung des Teams lässt eine befriedigende Leistungserbringung erwarten. (60)
- Ausreichend: Eine inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist zwar vorhanden, jedoch ein sachlicher Zusammenhang nicht ersichtlich. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist nur in Teilen aufeinander abgestimmt und nicht nahtlos. Die dargestellte Abstimmung des Teams lässt eine nur ausreichende Leistungserbringung erwarten. (40)
- Mangelhaft: Eine inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist nur in Teilen vorhanden. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist nicht aufeinander abgestimmt und/oder holpernd. Die mangelhafte Abstimmung des Teams lässt eine mangelhafte Leistungserbringung erwarten. (20)
- Ungenügend: Eine inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist nicht vorhanden. Eine Darstellung der Zusammenarbeit des Teams im Rahmen des Konzeptes ist nicht vorhanden oder nicht aufeinander abgestimmt und holpernd. Die mangelhafte Abstimmung des Teams lässt keine gute Leistungserbringung erwarten. (0)

Nur eine Antwort wählbar

1.2.4 BeraterInnen Vielfalt

Gewichtung: 33,33%
Maximalpunktzahl: 100

Wie wird die BeraterInnen Vielfalt bewertet?

- Keine Angabe (0)
- Sehr Gut: Der geforderte Pool übersteigt die Anzahl von mindestens 10 Coaches und ist gemischt in Bezug auf Alter und Geschlecht. (100)
- Gut: Der geforderte Pool von mindestens 10 Coaches ist gut gemischt in Bezug auf Alter und Geschlecht. (80)
- Befriedigend: Der geforderte Pool von mindestens 10 Coaches ist wenig gemischt in Bezug auf Alter und Geschlecht. (60)
- Ausreichend: Der geforderte Pool von mindestens 10 Coaches ist gemischt in Bezug auf Alter oder Geschlecht. (40)
- Mangelhaft: Der geforderte Pool von mindestens 10 Coaches ist nicht gemischt in Bezug auf Alter oder Geschlecht. (20)
- Ungenügend: Der geforderte Pool von mindestens 10 Coaches wird nicht erreicht. (0)

Nur eine Antwort wählbar

2 Los 2 - "Moderation von Workshops"

2.1 Mindestanforderungen

2.1.1 Erfahrung Workshops [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Haben Sie Erfahrung in der Moderation von Workshops? (Strategie, Teamentwicklung, Restrukturierung und Prozessveränderungen)

(vgl. Abfrage der Referenzen im Kriterienkatalog)

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.2 Moderatoren Pool [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Verfügen Sie über mindestens 6 ModeratorInnen, gemischt in Bezug auf Geschlecht/ Alter/ Expertise (Themenbereiche z.B.: Teamentwicklung, Strategieentwicklung, Change-Management, etc.) ?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.3 Moderatoren Anfrage [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Werden pro ModeratorInnen Anfrage 2 passende Profile bereitgestellt?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.4 Gespräch zur Auftragsklärung [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Führen Sie Gespräche zur Auftragsklärung durch?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.5 (Mit-)entwicklungen der Konzeptionen [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgt die (Mit-)entwicklung der Konzeptionen durch Sie?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.6 Vorbereiten und Nachbereiten [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgt die Vorbereitung und Nachbereitung der Workshops durch Sie? (Die/der Moderator/-in bespricht sich vor und nach dem Workshop mit der Personalentwicklung und dem internen Kunden)

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.7 Rücksprachen im Team [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgen Rücksprachen im Team (Ansprechpartner, Trainerteam)?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.8 Nennung von 2 Ansprechpartnern [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Benennen Sie im Falle der Zuschlagserteilung zwei Ansprechpartner?

1. Organisatorischer Ansprechpartner für u.a.: Terminvereinbarungen, sowie Up-/ und Download von Unterlagen
2. Inhaltlicher Ansprechpartner für u.a.: Auftragsklärung, sowie Beratung in Fragen der Organisationsentwicklung aus externer Perspektive

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.9 Durchführung Seminare/ Trainings und Interviews [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgt die organisatorische Vor- und Nachbereitung sowie die Durchführung von Seminaren/ Trainings und Interviews anhand der vereinbarten Inhalte und Ziele?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.10 Inhaltliche Nachbesprechung [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgt die inhaltliche Nachbesprechung mit Kunden unter Einbezug der Personalentwicklung?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.11 Entfernung und Entsorgung [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Werden nach Trainingsende Flipcharts, Metaplanwände u.ä. von genutztem Papier entfernt und entsorgt?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.12 Ausdruck von Unterlagen [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgt der Ausdruck von Unterlagen für die Teilnehmer durch Sie?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.13 Fotoprotokolle [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erstellen Sie Fotoprotokolle und weitere zur Nachbereitung relevante Unterlagen innerhalb von 5 Werktagen nach dem Trainingstermin?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.14 Teilnehmer-Unterlagen [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erstellen Sie erforderliche Teilnehmer-Unterlagen (mit Logo Anbieter plus Logo der Hochschule München im Kopfteil des Dokuments)?

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.15 Planung und Terminierung von Trainings [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgt die Planung und Terminierung von Trainings immer mit Rücksprache und Beauftragung durch die Personalentwicklung?

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.16 Planung und Feedbackgespräche [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Stehen die Ansprechpartner zur Planung und zu Feedbackgesprächen an der Hochschule München mindestens einmal jährlich zur Verfügung?

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.1.17 ModeratorInnen-Profile [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Haben Sie als Anlage elektronisch die ModeratorInnen-Profile beigefügt (max. je eine DIN A4 Seite)?

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.2 Leistungskriterien

Gewichtung: 100,00%

2.2.1 Hinweis [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Haben Sie ein Konzept pro Los für welches Sie sich bewerben wollen eingereicht?

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.2.2 Anlage Konzept [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Haben Sie Ihrem Angebot elektronisch als Anlage ein Konzept gemäß Aufgabenbeschreibung in der Leistungsbeschreibung beigefügt?

- Keine Angabe
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.2.3 Konzept

Gewichtung: 66,67%

2.2.3.1 Aufbau und Gliederung des Konzeptes

Gewichtung: 8,33%

Maximalpunktzahl: 100

Wie wird der Aufbau und die Gliederung des Konzeptes bewertet?

- Keine Angabe (0)
- Sehr gut: Aufbau und Gliederung sind umfassend logisch, klar erkennbar und systematisch folgerichtig. (100)
- Gut: Aufbau und Gliederung sind logisch, klar erkennbar und systematisch folgerichtig. (80)
- Befriedigend: Aufbau und Gliederung sind klar erkennbar, jedoch mit geringeren systematischen und/oder logischen Schwächen. (60)
- Ausreichend: Aufbau und Gliederung sind klar erkennbar, jedoch mit deutlichen systematischen und/oder logischen Schwächen. (40)
- Mangelhaft: Aufbau und Gliederung sind sprunghaft und kaum systematisch. (20)
- Ungenügend: Aufbau und Gliederung sind sprunghaft, unsystematisch und zusammenhanglos. (0)

2.2.3.2 Inhalt - Ziele und Rahmenbedingungen

Gewichtung: 25,00%
Maximalpunktzahl: 100

Wie wird der Inhalt des Konzeptes bewertet bzgl. der Berücksichtigung der Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München?

- Keine Angabe* (0)
- Sehr gut: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden im besonderen Maße berücksichtigt. (100)
- Gut: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden vollumfänglich berücksichtigt. (80)
- Befriedigend: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden überwiegend berücksichtigt. (60)
- Ausreichend: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden nur zum Teil berücksichtigt. (40)
- Mangelhaft: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden geringfügig berücksichtigt. (20)
- Ungenügend: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden nicht berücksichtigt. (0)

Nur eine Antwort wählbar

2.2.3.3 Darstellung der Teamzusammenarbeit

Gewichtung: 33,33%
Maximalpunktzahl: 100

Wie wird die im Konzept dargestellte Teamzusammenarbeit bewertet (Zusammenarbeit von Ansprechpartnern, Coaches, der Personalentwicklung sowie dem Klienten (internen Kunden))?

- Keine Angabe* (0)
- Sehr gut: Die inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist nach sachlichen Gesichtspunkten gelungen. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist aufeinander abgestimmt und nahtlos. Die dargestellte Homogenität des Teams lässt in allen Aspekten eine sehr gute Leistungserbringung erwarten. (100)
- Gut: Die inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist nach sachlichen Gesichtspunkten weitgehend gelungen. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist aufeinander abgestimmt und weitgehend nahtlos. Die dargestellte Homogenität des Teams lässt eine gute Leistungserbringung erwarten. (80)
- Befriedigend: Eine inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist zwar vorhanden, jedoch ein sachlicher Zusammenhang nur eingeschränkt ersichtlich. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist aufeinander abgestimmt, jedoch nicht nahtlos. Die dargestellte Abstimmung des Teams lässt eine befriedigende Leistungserbringung erwarten. (60)
- Ausreichend: Eine inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist zwar vorhanden, jedoch ein sachlicher Zusammenhang nicht ersichtlich. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist nur in Teilen aufeinander abgestimmt und nicht nahtlos. Die dargestellte Abstimmung des Teams lässt eine nur ausreichende Leistungserbringung erwarten. (40)
- Mangelhaft: Eine inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist nur in Teilen vorhanden. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist nicht aufeinander abgestimmt und/oder holpernd. Die mangelhafte Abstimmung des Teams lässt eine mangelhafte Leistungserbringung erwarten. (20)
- Ungenügend: Eine inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist nicht vorhanden. Eine Darstellung der Zusammenarbeit des Teams im Rahmen des Konzeptes ist nicht vorhanden oder nicht aufeinander abgestimmt und holpernd. Die mangelhafte Abstimmung des Teams lässt keine gute Leistungserbringung erwarten. (0)

Nur eine Antwort wählbar

2.2.4 BeraterInnen Vielfalt

Gewichtung: 33,33%
Maximalpunktzahl: 100

Wie wird die BeraterInnen Vielfalt bewertet?

- Keine Angabe* (0)
- Sehr Gut: Der geforderte Pool übersteigt die Anzahl von mindestens 6 ModeratorInnen und ist gemischt in Bezug auf Alter, Geschlecht und Expertise (Themenbereiche z.B.: Teamentwicklung, Strategieentwicklung, Change-Management, etc.). (100)
- Gut: Der geforderte Pool von mindestens 6 ModeratorInnen ist gut gemischt in Bezug auf Alter, Geschlecht und Expertise (Themenbereiche z.B.: Teamentwicklung, Strategieentwicklung, Change-Management, etc.). (80)
- Befriedigend: Der geforderte Pool von mindestens 6 ModeratorInnen ist wenig gemischt in Bezug auf Alter, Geschlecht und Expertise (Themenbereiche z.B.: Teamentwicklung, Strategieentwicklung, Change-Management, etc.). (60)
- Ausreichend: Der geforderte Pool von mindestens 6 ModeratorInnen ist gemischt in Bezug auf Alter oder Geschlecht oder Expertise (Themenbereiche z.B.: Teamentwicklung, Strategieentwicklung, Change-Management, etc.). (40)
- Mangelhaft: Der geforderte Pool von mindestens 6 ModeratorInnen ist nicht gemischt in Bezug auf Alter oder Geschlecht oder Expertise (Themenbereiche z.B.: Teamentwicklung, Strategieentwicklung, Change-Management, etc.). (20)
- Ungenügend: Der geforderte Pool von mindestens 6 ModeratorInnen wird nicht erreicht. (0)

Nur eine Antwort wählbar

3 Los 3 - "Mediation"

3.1 Mindestanforderungen

Gewichtung: 0,00%

3.1.1 Mediatoren Pool [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Verfügen Sie über einen Pool an mindestens 3 verschiedenen Mediatoren (gemischt in Bezug auf Alter, Geschlecht)?

- Keine Angabe*
- Ja
- Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.2 Mediatoren Anfrage [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Werden pro MediatorInnen Anfrage 2 passende Profile bereitgestellt?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.3 Erfahrung Führungskräfte [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Haben Sie Erfahrung in der Mediation von Führungskräften?

(vgl. Abfrage der Referenzen im Kriterienkatalog)

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.4 Nennung von 2 Ansprechpartnern [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Benennen Sie im Falle der Zuschlagserteilung zwei Ansprechpartner?

1. Organisatorischer Ansprechpartner für u.a.: Terminvereinbarungen, sowie Up-/ und Download von Unterlagen
2. Inhaltlicher Ansprechpartner für u.a.: Auftragsklärung, sowie Beratung in Fragen der Organisationsentwicklung aus externer Perspektive

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.5 Mediation vor Ort [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Ist die Umsetzung der Mediationen vor Ort möglich? Ist eine eventuelle Anreise für Mitarbeiter von allen Standorten der Hochschule München in max. 30 Minuten möglich?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.6 Kostenfreies Erstgespräch [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Bieten Sie ein kostenfreies Erstgespräch persönlich oder telefonisch (sog. erstes Kennenlernen ca. 20 - 30 Minuten) an?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.7 Gespräch zur Auftragsklärung [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Finden Gespräche zur Auftragsklärung zwischen allen Beteiligten statt?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.8 Durchführung der Mediationen und Interviews [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgt die Durchführung der Mediationen und Interviews anhand der vereinbarten Inhalte und Ziele?

-] Keine Angabe
-] Ja
-] Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.9 Vor- und Nachbereiten von Mediationssitzungen [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgt die Vor- und Nachbereitung von Mediationssitzungen durch Sie?

-] Keine Angabe
-] Ja
-] Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.10 Fotoprotokolle [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erstellen und versenden Sie die Fotoprotokolle an die Beteiligten?

-] Keine Angabe
-] Ja
-] Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.11 Erstellung und Druck von benötigten Unterlagen [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgt die Erstellung und der Druck von benötigten Unterlagen für die Mediationen durch Sie?

-] Keine Angabe
-] Ja
-] Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.12 Rücksprache im Team [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgen Rücksprachen im Team (Ansprechpartner, Mediatoren)?

-] Keine Angabe
-] Ja
-] Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.13 Durchführung von Mediationen [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgt die Durchführung von Mediationen immer in Rücksprache und in Beauftragung durch die Personalentwicklung?

-] Keine Angabe
-] Ja
-] Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.14 Terminvereinbarung [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erfolgt die Terminvereinbarung selbstständig durch Mediator und Klient?

-] Keine Angabe
-] Ja
-] Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.15 Planung und Feedbackgespräche [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Stehen die Ansprechpartner zur Planung und zu Feedbackgesprächen an der Hochschule München mindestens einmal jährlich zur Verfügung?

-] Keine Angabe
-] Ja
-] Nein

3.1.16 Erstellen von erforderlichen Unterlagen [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Erstellen Sie erforderliche Unterlagen (Logo Anbieter plus Logo Hochschule München im Kopfteil des Dokuments)?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.1.17 Mediatoren-Profile [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Haben Sie als Anlage elektronisch die Mediatoren-Profile beigefügt (max. je eine DIN A4 Seite)?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.2 Leistungskriterien

Gewichtung: 100,00%

3.2.1 Hinweis [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Haben Sie ein Konzept pro Los für welches Sie sich bewerben wollen eingereicht?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.2.2 Konzept [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Haben Sie Ihrem Angebot elektronisch als Anlage ein Konzept gemäß Aufgabenbeschreibung in der Leistungsbeschreibung beigefügt?

- Keine Angabe*
 Ja
 Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.2.3 Konzept

Gewichtung: 66,67%

3.2.3.1 Aufbau und Gliederung des Konzeptes

Gewichtung: 8,33%

Maximalpunktzahl: 100

Wie wird der Aufbau und die Gliederung des Konzeptes bewertet?

- Keine Angabe* (0)
 Sehr gut: Aufbau und Gliederung sind umfassend logisch, klar erkennbar und systematisch folgerichtig. (100)
 Gut: Aufbau und Gliederung sind logisch, klar erkennbar und systematisch folgerichtig. (80)
 Befriedigend: Aufbau und Gliederung sind klar erkennbar, jedoch mit geringeren systematischen und/oder logischen Schwächen. (60)
 Ausreichend: Aufbau und Gliederung sind klar erkennbar, jedoch mit deutlichen systematischen und/oder logischen Schwächen. (40)
 Mangelhaft: Aufbau und Gliederung sind sprunghaft und kaum systematisch. (20)
 Ungenügend: Aufbau und Gliederung sind sprunghaft, unsystematisch und zusammenhanglos. (0)

Nur eine Antwort wählbar

3.2.3.2 Inhalt - Ziele und Rahmenbedingungen

Gewichtung: 25,00%

Maximalpunktzahl: 100

Wie wird der Inhalt des Konzeptes bewertet bzgl. der Berücksichtigung der Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München?

- Keine Angabe* (0)
 Sehr gut: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden im besonderen Maße berücksichtigt. (100)
 Gut: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden vollumfänglich berücksichtigt. (80)
 Befriedigend: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden überwiegend berücksichtigt. (60)
 Ausreichend: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden nur zum Teil berücksichtigt. (40)
 Mangelhaft: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden geringfügig berücksichtigt. (20)

Ungenügend: Die Ziele und Rahmenbedingungen der Hochschule München werden nicht berücksichtigt. (0)

Nur eine Antwort wählbar

3.2.3.3 Darstellung der Teamzusammenarbeit

Gewichtung: 33,33%
Maximalpunktzahl: 100

Wie wird die im Konzept dargestellte Teamzusammenarbeit bewertet (Zusammenarbeit von Ansprechpartnern, Coaches, der Personalentwicklung sowie dem Klienten (internen Kunden))?

- Keine Angabe* (0)
- Sehr gut: Die inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist nach sachlichen Gesichtspunkten gelungen. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist aufeinander abgestimmt und nahtlos. Die dargestellte Homogenität des Teams lässt in allen Aspekten eine sehr gute Leistungserbringung erwarten. (100)
- Gut: Die inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist nach sachlichen Gesichtspunkten weitgehend gelungen. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist aufeinander abgestimmt und weitgehend nahtlos. Die dargestellte Homogenität des Teams lässt eine gute Leistungserbringung erwarten. (80)
- Befriedigend: Eine inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist zwar vorhanden, jedoch ein sachlicher Zusammenhang nur eingeschränkt ersichtlich. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist aufeinander abgestimmt, jedoch nicht nahtlos. Die dargestellte Abstimmung des Teams lässt eine befriedigende Leistungserbringung erwarten. (60)
- Ausreichend: Eine inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist zwar vorhanden, jedoch ein sachlicher Zusammenhang nicht ersichtlich. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist nur in Teilen aufeinander abgestimmt und nicht nahtlos. Die dargestellte Abstimmung des Teams lässt eine nur ausreichende Leistungserbringung erwarten. (40)
- Mangelhaft: Eine inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist nur in Teilen vorhanden. Die im Konzept dargestellte Zusammenarbeit des Teams ist nicht aufeinander abgestimmt und/oder holpernd. Die mangelhafte Abstimmung des Teams lässt eine mangelhafte Leistungserbringung erwarten. (20)
- Ungenügend: Eine inhaltliche Einteilung der Leistung auf verschiedene Personen ist nicht vorhanden. Eine Darstellung der Zusammenarbeit des Teams im Rahmen des Konzeptes ist nicht vorhanden oder nicht aufeinander abgestimmt und holpernd. Die mangelhafte Abstimmung des Teams lässt keine gute Leistungserbringung erwarten. (0)

Nur eine Antwort wählbar

3.2.4 BeraterInnen Vielfalt

Gewichtung: 33,33%
Maximalpunktzahl: 100

Wie wird die BeraterInnen Vielfalt bewertet?

- Keine Angabe* (0)
- Sehr Gut: Der geforderte Pool übersteigt die Anzahl von mindestens 3 MediatorInnen und ist gemischt in Bezug auf Alter und Geschlecht. (100)
- Gut: Der geforderte Pool von mindestens 3 MediatorInnen ist gut gemischt in Bezug auf Alter und Geschlecht. (80)
- Befriedigend: Der geforderte Pool von mindestens 3 MediatorInnen ist wenig gemischt in Bezug auf Alter und Geschlecht. (60)
- Ausreichend: Der geforderte Pool von mindestens 3 MediatorInnen ist gemischt in Bezug auf Alter oder Geschlecht. (40)
- Mangelhaft: Der geforderte Pool von mindestens 3 MediatorInnen ist nicht gemischt in Bezug auf Alter oder Geschlecht. (20)
- Ungenügend: Der geforderte Pool von mindestens 3 MediatorInnen wird nicht erreicht. (0)

Nur eine Antwort wählbar