

Verfahren: 2026000055 - Pflege, Weiterentwicklung und Support der Individualsoftware eKP / eIP

EIGNUNGSKRITERIEN

1 statistische Angaben

Gewichtung: 0,00%

1.1 Unternehmensgröße [Mussangabe]

Zur Kontrolle der öffentlichen Vergabeverfahren und zur Überprüfung ihrer Mittelstandsförderungsmaßnahmen erhebt die Europäische Union (EU) bei allen ausschreibenden Stellen verschiedene Daten zum Ergebnis von Vergabeverfahren. Bitte geben Sie hierzu Ihre Unternehmensgrößenklasse an.

Nähere Informationen, ob Ihr Unternehmen die Eigenschaft als Kleinst-, kleines oder mittleres Unternehmen erfüllt, finden Sie in dem vom Amt für Veröffentlichungen der Europäischen Union herausgegebenen Benutzerleitfaden zur Definition von KMU. Es handelt sich um einen rein statistischen Wert, d.h. die Angabe zu diesem Punkt hat keinerlei Auswirkung auf die Zulässigkeit Ihres Angebots oder die Bewertung der Wirtschaftlichkeit.

- ☐ Keine Angabe (0)
- ☐ Kleinstunternehmen (0)
- ☐ Kleines Unternehmen (0)
- ☐ Mittleres Unternehmen (0)
- ☐ Großunternehmen (0)

Nur eine Antwort wählbar

2 Eigenerklärungen

Gewichtung: 0,00%

2.1 Bestätigung der Kenntnisnahme [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Die Eigenerklärung habe ich zur Kenntnis genommen und bestätige ihren Inhalt.

Eigenerklärung

Mit Angebots- / Teilnahmeantragsabgabe erklärt der Ersteller Folgendes:

- Es ist keine Person, deren Verhalten dem Unternehmen zuzurechnen ist, wegen einer der in § 123 Abs. 1 GWB genannten Straftaten (z.B. §§ 129 - 129b, 89c, 261, 263, 264, 299 - 299b, 108e, 108f, 333 - 335a, 232 - 233a StGB, Art. 2 § 2 IntBestG) oder vergleichbarer Vorschriften anderer Staaten verurteilt worden und es ist auch nicht aus denselben Gründen eine Geldbuße nach § 30 OWiG gegen das Unternehmen festgesetzt worden.

- Das Unternehmen hat seine Verpflichtungen zur Zahlung von Steuern, Abgaben und Beiträgen zur Sozialversicherung ordnungsgemäß erfüllt.

- Das Unternehmen hat bei der Ausführung öffentlicher Aufträge nicht gegen geltende menschen-, umwelt-, sozial- oder arbeitsrechtliche Verpflichtungen verstoßen.

Insbesondere

- wird gem. § 7 Abs. 1 AGG, § 3 Abs. 1 EntgTranspG und § 2 Nr. 7 AEntG Frauen und Männern für gleiche oder gleichwertige Arbeit gleiches Entgelt gewährt.

- werden gem. § 3 Gesetz über die unternehmerischen Sorgfaltspflichten in Lieferketten die in Abschnitt 2 dieses Gesetzes festgelegten menschenrechtlichen und umweltbezogenen Sorgfaltspflichten in angemessener Weise beachtet.

- werden den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern wenigstens diejenigen Mindestarbeitsbedingungen einschließlich des Mindestentgelts gewährt, die nach dem Mindestlohngesetz (MiLoG), einem nach dem Tarifvertragsgesetz mit den Wirkungen des Arbeitnehmer-Entsendegesetzes (AEntG) für allgemein verbindlich erklärten Tarifvertrag, oder einer nach den §§ 7, 7a oder 11 AEntG oder § 3a des AUG erlassenen Rechtsverordnung für die betreffende Leistung verbindlich vorgegeben werden.

- Das Unternehmen ist nicht zahlungsunfähig, es ist über das Vermögen des Unternehmens kein Insolvenzverfahren oder vergleichbares Verfahren beantragt oder eröffnet oder mangels Masse abgelehnt worden, und es befindet sich auch nicht in Liquidation oder hat seine Tätigkeit eingestellt.

- Das Unternehmen hat keine schweren Verfehlungen begangen, die seine Integrität als Auftragnehmer für öffentliche Aufträge in Frage stellen. Dies gilt auch für Personen, deren Verhalten dem Unternehmen zuzurechnen ist.

- Das Unternehmen hat im Vergabeverfahren keine vorsätzlich unzutreffenden Erklärungen abgegeben, keine irreführenden Informationen übermittelt und mit anderen Unternehmen keine Vereinbarungen getroffen, die eine Verhinderung, Einschränkung oder Verfälschung des Wettbewerbs bezwecken oder bewirken.

- Es liegt kein Ausschlussgrund nach § 21 AEntG, § 98c AufenthG, § 19 MiLoG, § 21 SchwarzArbG und § 22 LkSG vor. Insbesondere wurde gegen das Unternehmen keine Geldbuße von mindestens 2.500 € wegen eines Verstoßes nach § 23 AEntG oder § 21 MiLoG verhängt. Auch wurde gegen das Unternehmen oder einen Vertretungsberechtigten keine Freiheitsstrafe von mehr als drei Monaten und keine Geldstrafe von mehr als 90 Tagessätzen oder Geldbuße von mindestens 2.500 € wegen Verstoßes gegen eine in § 21 SchwarzArbG aufgeführte Vorschrift verhängt.

Tritt bei den vorgenannten Umständen zu einem späteren Zeitpunkt eine Änderung ein, so ist dies dem Auftraggeber unverzüglich mitzuteilen. Wesentlich falsche Erklärungen können den Ausschluss von diesem und weiteren Verfahren zur Folge haben. Werden diese Umstände nach Auftragserteilung bekannt, steht dem Auftraggeber ein außerordentliches Kündigungsrecht zu. Mögliche Schadensersatzforderungen bleiben davon unberührt.

Sollten für Sie bzw. Ihr Unternehmen fakultative Ausschlussgründe nach § 124 GWB vorliegen, schildern Sie bitte im Arbeitsschritt Eignungskriterien, weshalb diese nicht zu einem Ausschluss vom Verfahren führen sollen.

Der Auftraggeber entscheidet im Rahmen der Angebotsprüfung über den Ausschluss.

Im Falle der Bewerbung einer Bewerber- / Bietergemeinschaft (ARGE), treffen in diesem Fall alle daran beteiligten Unternehmen die gleichen Nachweispflichten. Dementsprechend haben alle an der Bewerber- / Bietergemeinschaft beteiligten Unternehmen eine Eigenerklärung in diesem Sinne abzugeben. Die Eigenerklärung ist abschließend mit Firmenstempel, Unterschrift sowie dem Namen des Unterzeichners in Druckbuchstaben zu versehen. Das bevollmächtigte Mitglied der Bewerber-/ Bietergemeinschaft hat die Eigenerklärungen anschließend eingescannt unter "Eigene Anlagen" hochzuladen.

- ☐ Keine Angabe
☐ Ja
☐ Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.2 Bestätigung der Kenntnisnahme RUS [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Die Eigenerklärung zu russischen Unternehmen habe ich zur Kenntnis genommen und bestätige ihren Inhalt.

Eigenerklärung russische Unternehmen

Mit Angebots- / Teilnahmeantragsabgabe erklärt der Ersteller Folgendes:

1. Der / die Bewerber / Bieter gehört / gehören nicht zu den in Artikel 5 k) Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 in der Fassung des Art. 1 Ziff. 23 der Verordnung (EU) 2022/576 des Rates vom 8. April 2022 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren, genannten Personen oder Unternehmen, die einen Bezug zu Russland im Sinne der Vorschrift aufweisen,

a. durch die russische Staatsangehörigkeit des Bewerbers / Bieters oder die Niederlassung des Bewerbers / Bieters in Russland,

b. durch die Beteiligung einer natürlichen Person oder eines Unternehmens, auf die eines der Kriterien nach Buchstabe a zutrifft, am Bewerber / Bieter über das Halten von Anteilen im Umfang von mehr als 50 %,

c. durch das Handeln der Bewerber / Bieter im Namen oder auf Anweisung von Personen oder Unternehmen, auf die die Kriterien der Buchstaben a und / oder b zutrifft.

2. Es wird bestätigt, dass die am Auftrag beteiligten Unterauftragnehmer, Lieferanten oder Unternehmen, deren Kapazitäten im Zusammenhang mit der Erbringung des Eignungsnachweises in Anspruch genommen werden, auf die mehr als 10 % des Auftragswerts entfällt, ebenfalls nicht zu dem in der Vorschrift genannten Personenkreis mit einem Bezug zu Russland im Sinne der Vorschrift gehören.

3. Es wird bestätigt und sichergestellt, dass auch während der Vertragslaufzeit keine als Unterauftragnehmer, Lieferanten oder Unternehmen, deren Kapazitäten im Zusammenhang mit der Erbringung des Eignungsnachweises in Anspruch genommen werden, beteiligten Unternehmen eingesetzt werden, die zu dem in der Vorschrift genannten Personenkreis mit einem Bezug zu Russland im Sinne der Vorschrift gehören und auf die mehr als 10 % des Auftragswerts entfällt.

Für den Fall, dass eine Bewerber- / Bietergemeinschaft (ARGE) gebildet werden soll, treffen in diesem Fall alle daran beteiligten Unternehmen die gleichen Nachweispflichten. Dementsprechend haben alle an der Bewerber- / Bietergemeinschaft beteiligten Unternehmen eine Eigenerklärung in diesem Sinne abzugeben. Die Eigenerklärung ist abschließend mit Firmenstempel, Unterschrift sowie dem Namen des Unterzeichners in Druckbuchstaben zu versehen. Das bevollmächtigte Mitglied der Bewerber-/ Bietergemeinschaft hat die Eigenerklärungen anschließend eingescannt unter "Eigene Anlagen" hochzuladen.

- ☐ Keine Angabe
☐ Ja
☐ Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.3 Eigenerklärung zur Berufshaftpflichtversicherung [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Bestätigen Sie, dass Sie spätestens zum Vertragsbeginn über eine ungekündigte Berufs- / Betriebshaftpflichtversicherung in Höhe von 10 Mio. Euro verfügen und zum Vertragsbeginn einen entsprechenden Versicherungsnachweis darüber vorgelegen.

Im Falle der Bewerbung einer Bewerber- / Bietergemeinschaft (ARGE) treffen in diesem Fall alle daran beteiligten Unternehmen die gleichen Nachweispflichten. Dementsprechend haben alle an der Bewerber- / Bietergemeinschaft beteiligten Unternehmen eine Eigenerklärung zur Berufshaftpflichtversicherung in vorstehendem Sinne abzugeben. Die Eigenerklärung ist abschließend mit Firmenstempel, Unterschrift sowie dem Namen des Unterzeichners in Druckbuchstaben zu versehen. Das bevollmächtigte Mitglied der Bewerber-/ Bietergemeinschaft hat die Eigenerklärungen anschließend eingescannt unter "Eigene Anlagen" hochzuladen.

- ☐ Keine Angabe
☐ Ja
☐ Nein

Nur eine Antwort wählbar

2.4 Angaben zu fakultativen Ausschlussgründen

Sollten für Sie bzw. Ihr Unternehmen fakultative Ausschlussgründe nach § 124 GWB vorliegen, schildern Sie bitte, warum diese nicht zu einem Ausschluss vom Verfahren führen sollen.

Der Auftraggeber entscheidet im Rahmen der Angebotsprüfung über den Ausschluss.

Sie können ausführlichere Angaben zum Sachverhalt auch im Arbeitsschritt Eigene Anlagen als Dokument hochladen.

3 Ausschlussgründe nach den §§ 123, 124 GWB

Gewichtung: 0,00%

3.1 Hinweis

Hinweis:

Ein Eintrag zu den folgenden Punkten erfolgt erst bei der Angebotsprüfung durch den Auftraggeber, es ist kein Eintrag durch den Bieter zulässig.

3.2 Ausschlussgründe nach § 123 GWB

Ausschlusskriterium

Der Auftraggeber hat keine Kenntnis von zwingenden Ausschlussgründen nach §123 GWB?

- ☐ Keine Angabe
- ☐ Ja
- ☐ Nein

Nur eine Antwort wählbar

3.3 Ausschluss nach § 124 GWB

Ausschlusskriterium

Der Auftraggeber hat keine Kenntnis von fakultativen Ausschlussgründen nach § 124 GWB, die zum Ausschluss führen?

- ☐ Keine Angabe
- ☐ Ja
- ☐ Nein

Nur eine Antwort wählbar

4 Angaben Wettbewerbsregister

Gewichtung: 0,00%

4.1 Grundlage Auskunft Wettbewerbsregister

Öffentliche Auftraggeber sind nach § 6 Abs. 1 des Wettbewerbsregistergesetzes ab einer Höhe von 30.000 € verpflichtet, für den Bieter, der den Zuschlag erhalten soll, vor der Zuschlagserteilung eine Auskunft aus dem Wettbewerbsregister anzufordern.

4.2 Name des Unternehmens [Mussangabe]

Name des Unternehmens:

4.3 Postanschrift

Gewichtung: 0,00%

4.3.1 Sitz des Unternehmens [Mussangabe]

Sitz des Unternehmens / der Firma:

4.3.2 Straße [Mussangabe]

Straße:

4.3.3 Hausnummer [Mussangabe]

Hausnummer:

4.3.4 Postleitzahl [Mussangabe]

Postleitzahl:

Hinweis: Es sind nur Hauszustellungs-Postleitzahlen zulässig!

4.3.5 Ort [Mussangabe]

Ort:

4.3.6 Land [Mussangabe]

In welchem Land / Staat ist Ihr Unternehmen ansässig?

4.4 Rechtsform [Mussangabe]

Welche Rechtsform hat Ihr Unternehmen?

- ☐ Keine Angabe (0)
- ☐ Natürliche Person (0)
- ☐ AG (0)
- ☐ AG (England) (0)
- ☐ AG (Schottland) (0)
- ☐ AG (Schweiz) (0)
- ☐ AG & Co. KG (0)

☐ AG & Co. KG i. L. (0)
☐ AG & Co. oHG (0)
☐ AG & Co. oHG i. L. (0)
☐ AG i. Gr. (0)
☐ AG i. L. (0)
☐ AöR (0)
☐ BV (0)
☐ Corp. (0)
☐ e.K. (0)
☐ e.V. (0)
☐ e.V. i. L. (0)
☐ eG (0)
☐ eG i. Gr. (0)
☐ eG i. L. (0)
☐ eGmbH (0)
☐ Einzelunternehmer (0)
☐ EWIV (0)
☐ GbR (0)
☐ gGmbH (0)
☐ GmbH (0)
☐ GmbH (Österreich) (0)
☐ GmbH (Schweiz) (0)
☐ GmbH & Co. KG (0)
☐ GmbH & Co. KG i. L. (0)
☐ GmbH & Co. OHG (0)
☐ GmbH & Co. OHG i. L. (0)
☐ GmbH i. Gr. (0)
☐ GmbH i. L. (0)
☐ Inc. (0)
☐ KG (0)
☐ KG i. L. (0)
☐ KGaA (0)
☐ KöR (0)
☐ LLP (0)
☐ Ltd. (0)
☐ n.e.V. (0)
☐ NV (0)
☐ OHG (0)
☐ OHG i. L. (0)
☐ Oy (0)
☐ PartG (0)
☐ PartG i. L. (0)
☐ PartGmbH (0)
☐ S.L. (0)
☐ SA (0)
☐ SARL (0)
☐ SE (0)
☐ SNC (0)
☐ sp. z.o.o. (0)
☐ SpA (0)
☐ SRL (0)
☐ Stiftung & Co. KG (0)
☐ Stiftung & Co. KG i. L. (0)
☐ Stiftung & Co. OHG (0)
☐ Stiftung & Co. OHG i. L. (0)
☐ Stiftung bR (0)
☐ Stiftung öR (0)
☐ UG (haftungsbeschränkt) (0)
☐ UG (haftungsbeschränkt) & Co. KG (0)
☐ VEB (0)
☐ VVaG (0)
☐ WEG (0)
☐ Rechtsform nicht gelistet (0)

Nur eine Antwort wählbar

4.5 Registerangaben

Gewichtung: 0,00%

4.5.1 Registerangaben

Ist das zuständige Registergericht / die zuständige Registerstelle im In- oder im Ausland angesiedelt?

- ☐ *Keine Angabe* (0)
☐ Register in der Bundesrepublik Deutschland (= Inländisches Register). Bitte füllen Sie die Felder unter 'Inländisches Register' aus. (0)
☐ Register außerhalb der Bundesrepublik Deutschland (= Ausländisches Register). Bitte füllen Sie die Felder unter 'Ausländisches Register' aus. (0)
☐ Für mein Unternehmen existiert kein Registereintrag, da natürliche Person/Personenvereinigung. Bitte füllen Sie die Felder unter 'Keine Registerangabe' aus. (0)

Nur eine Antwort wählbar

4.5.2 Inländisches Register

Gewichtung: 0,00%

4.5.2.1 Registergericht

Zuständiges Registergericht:

4.5.2.2 Registerart

Zutreffende Registerart:

- ☐ Keine Angabe (0)
- ☐ HRA (0)
- ☐ HRB (0)
- ☐ GnR (0)
- ☐ GsR (0)
- ☐ PR (0)
- ☐ VR (0)

Nur eine Antwort wählbar

4.5.2.3 Registernummer

Angabe zur Registernummer:

4.5.3 Ausländisches Register

Gewichtung: 0,00%

4.5.3.1 Ausländische Registernummer

Ausländische Registernummer:

4.5.3.2 Registerbezeichnung

Registerbezeichnung:

4.5.3.3 Registerführende Stelle

Registerführende Stelle:

4.5.4 Keine Registerangabe

Gewichtung: 0,00%

4.5.4.1 Keine Registerangabe

Für Einzelunternehmer (Freiberufler oder Selbstständige) werden folgende Angaben benötigt.

4.5.4.2 Einzelunternehmer

Gewichtung: 0,00%

4.5.4.2.1 Familienname

Familienname:

4.5.4.2.2 Vorname

Vorname:

4.5.4.3 Sonstige Gründe

Bitte erläutern Sie, weshalb keine der vorhergehenden Auswahlmöglichkeiten zutreffen:

4.5.5 Umsatzsteueridentifikationsnummer

Falls Sie eine Umsatzsteueridentifikationsnummer besitzen, dann geben Sie diese bitte an:

5 projektspezifische Eignungskriterien

Gewichtung: 100,00%

5.1 K5.1 projektbezogener Umsatz [Mussangabe]

Angabe des jeweiligen jährlichen Umsatzes im Bereich Pflege und Weiterentwicklung von Individualsoftware incl. deren Support in den Kalenderjahren 2023, 2024, 2025.

5.2 K5.2 Gesamtumsatz [Mussangabe]

Angabe des jeweiligen Gesamtumsatzes in den Kalenderjahren 2023, 2024, 2025.

5.3 K5.3 Vorlage Jahresabschlüsse [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Der Bewerber verpflichtet sich, auf Anforderung des Auftraggebers die jüngsten drei Jahresabschlüsse, die ihm vorliegen, einzureichen.

- ☐ Keine Angabe
☐ Ja
☐ Nein

Nur eine Antwort wählbar

5.4 K5.4 festangestellte Mitarbeiter: [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Der Bewerber verfügt über eine Mindestanzahl von 100 festangestellten Mitarbeitern für den Bereich Pflege und Weiterentwicklung von Individualsoftware incl. deren Support durchgehend seit Januar 2023.

- ☐ Keine Angabe
☐ Ja
☐ Nein

Nur eine Antwort wählbar

5.5 K5.5 Mindestumsatz [Mussangabe]

Ausschlusskriterium

Der Bewerber verfügt über einen Umsatz von mindestens 10 Mio. € im Bereich Pflege und Weiterentwicklung von Individualsoftware incl. deren Support jeweils in den Kalenderjahren 2023, 2024 und 2025.

- ☐ Keine Angabe
☐ Ja
☐ Nein

Nur eine Antwort wählbar

5.6 Referenzen

Gewichtung: 87,50%

5.6.1 Referenzen zur Pflege von Individualsoftware

Gewichtung: 25,00%

5.6.1.1 Beschreibung

Es sind Referenzen vorzulegen, bei denen der Bewerber Individualsoftware in komplexen Technikumgebungen über mehrere Jahre hinweg gepflegt hat.

Der Bewerber hat mindestens eine Referenz im Eignungskriterium K5.6.1 einzureichen. Dabei muss/müssen die eingereichte/n Referenz/en die Mindestanforderungen erfüllen. Es ist zu beachten, dass die Referenzen über verschiedene Kriterien hinweg gelten können.

5.6.1.2 Mindestanforderungen

Mindestens eine eingereichte Referenz in diesem Bereich erfüllt vollumfänglich folgende Mindestanforderungen. Bei Nichterfüllung einzelner Mindestanforderungen wird die Referenz mit 0 Punkten bewertet.

- Das Projektvolumen betrug mindestens 5 Mio €.
- Die Anzahl der eingesetzten Mitarbeiter im Referenzprojekt war mindestens 20.
- Der Projektgegenstand hinsichtlich Zielsetzung und Leistungsinhalt wird mittels beiliegendem Formblatt beschrieben.
- Die Rolle des Bewerbers beinhaltete Projektsteuerung, Support, Fehlerbehebung nach definierten Fehlerklassen und Prioritäten.
- Der Leistungszeitraum ist angegeben.
- Die Referenz stammt aus den letzten vier Jahren und das in der Referenz ausgewiesene Projekt muss zum Zeitpunkt des Ablaufs der Teilnahmefrist mindestens 2 Jahre Bestand gehabt haben.

5.6.1.3 Bewertung (Pflege) [Mussangabe]

Gewichtung: 12,50%

Maximalpunktzahl: 5

Bewertung (Pflege von Individualsoftware):

Es können drei Referenzen für die Wertung in diesem Kriterium benannt werden. Der Bewerber hat diese eindeutig zu kennzeichnen.

Die Wertung der Projektreferenz/en erfolgt danach, wie umfassend die nachstehenden Projektmerkmale (1-6) in der/den benannten Referenz/en abgedeckt werden.

Die Bewertung erfolgt anhand der folgenden Projektmerkmale:

- 1) Der Auftraggeber war öffentlicher Auftraggeber im Sinne des § 98 GWB.
- 2) Die Referenz wurde in einer juristischen oder justiznahen Institution durchgeführt (Justizministerium, Gericht, Staatsanwaltschaft, Justizbehörde) und der Projektgegenstand hatte einen unmittelbaren Bezug zu juristischen Aufgaben oder Prozessen.
- 3) In der Referenz wurden komplexe Test- und Entwicklungsumgebungen bereitgestellt.
- 4) Im Projekt wurden strukturierte Methoden wie z. B. ein Vorgehen nach V-Modell XT oder vergleichbar eingesetzt.
- 5) In der Referenz wurden Testumgebungen für andere Dienstleister bereitgestellt, die sich darauf aufschalten und damit testen konnten.
- 6) Die Referenz hatte einen erkennbar hohen Komplexitätsgrad und Umfang, z. B. hinsichtlich Laufzeit, Budget, Anzahl der Teilprojekte, organisatorischer Breite oder föderaler Beteiligung.

Bepunktung (0 - 5 Punkte)

- 5 Punkte: Alle sechs Projektmerkmale werden mit maximal zwei Referenzen abgedeckt.
- 4 Punkte: Mindestens fünf verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 3 Punkte: Mindestens vier verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 2 Punkte: Mindestens drei verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 1 Punkt: Mindestens zwei verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 0 Punkte: Weniger als zwei Projektmerkmale werden über alle Referenzen abgedeckt.

5.6.1.4 Bewertung (Technologieeinsatz) [Mussangabe]

Gewichtung: 12,50%
Maximalpunktzahl: 5

Bewertung (Technikumgebung und Einsatz von Technologien in der Pflege):

Es können drei Referenzen für die Wertung in diesem Kriterium benannt werden. Der Bewerber hat diese eindeutig zu kennzeichnen.

Die Wertung der Projektreferenz/en erfolgt danach, wie umfassend die nachstehenden Projektmerkmale (1-8) in der/den benannten Referenz/en abgedeckt werden.

Die Bewertung erfolgt anhand der folgenden Projektmerkmale:

- 1) Die gepflegte Individualsoftware wurde in Microsoft Windows Umgebungen eingesetzt.
- 2) Die gepflegte Individualsoftware wurde in einer Terminalserverumgebung eingesetzt.
- 3) Die gepflegte Individualsoftware wurde in virtualisierten Betriebs- bzw. Serversystemumgebungen eingesetzt.
- 4) Ein Teil der zu pflegenden Individualsoftware waren komplexe, geclusterte Datenbanken.
- 5) Die gepflegte Individualsoftware wurde in einer serviceorientierten Umgebung (SOA) eingesetzt.
- 6) Die Oberflächentechnologie der gepflegten Individualsoftware wurde mittels Java SWT umgesetzt.
- 7) Die Webservices der gepflegten Individualsoftware wurden abgesichert.
- 8) Die gepflegte Individualsoftware wurde auf einem J2EE Applikationsserver mit einem Enterprise Service Bus betrieben.

Bepunktung (0 - 5 Punkte)

- 5 Punkte: Alle acht Projektmerkmale werden mit maximal zwei Referenzen abgedeckt.
- 4 Punkte: Mindestens sieben verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 3 Punkte: Mindestens fünf verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 2 Punkte: Mindestens vier verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 1 Punkt: Mindestens drei verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 0 Punkte: Weniger als drei Projektmerkmale werden über alle Referenzen abgedeckt.

5.6.2 Referenzen zur Weiterentwicklung von Individualsoftware

Gewichtung: 12,50%

5.6.2.1 Beschreibung

Es sind Referenzen vorzulegen, bei denen eine Individualsoftware im Rahmen einer Pflegeverantwortung weiterentwickelt wurde.

Der Bewerber hat mindestens eine Referenz im Eignungskriterium K5.6.2 einzureichen. Dabei muss/müssen die eingereichte/n Referenz/en die Mindestanforderungen erfüllen. Es ist zu beachten, dass die Referenzen über verschiedene Kriterien hinweg gelten können.

5.6.2.2 Mindestanforderungen

Mindestens eine eingereichte Referenz in diesem Bereich erfüllt vollumfänglich folgende Mindestanforderungen. Bei Nichterfüllung einzelner Mindestanforderungen wird die Referenz mit 0 Punkten bewertet.

- Das Projektvolumen betrug mindestens 5 Mio €.
- Der Projektgegenstand hinsichtlich Zielsetzung und Leistungsinhalt wird mittels beiliegendem Formblatt beschrieben.
- Die Rolle des Bewerbers beinhaltete Projektsteuerung, Anforderungserhebung und Konzeption, Test und Dokumentation.
- Der Leistungszeitraum ist angegeben.
- Die Referenz stammt aus den letzten vier Jahren und das in der Referenz ausgewiesene Projekt muss zum Zeitpunkt des Ablaufs der Teilnahmefrist mindestens 2 Jahre Bestand gehabt haben.

5.6.2.3 Bewertung (Weiterentwicklung) [Mussangabe]

Gewichtung: 12,50%
Maximalpunktzahl: 5

Es können drei Referenzen für die Wertung in diesem Kriterium benannt werden. Der Bewerber hat diese eindeutig zu kennzeichnen.

Die Wertung der Projektreferenz/en erfolgt danach, wie umfassend die nachstehenden Projektmerkmale (1-5) in der/den benannten Referenz/en abgedeckt werden.

Die Bewertung erfolgt anhand der folgenden Projektmerkmale:

- 1) Die Anzahl der Änderungs- und Weiterentwicklungsaufträge betrug mindestens 100 pro Vertragsjahr.
- 2) Die Anzahl der mit Änderungs- und Weiterentwicklungsaufträgen befassten Mitarbeiter betrug mindestens 40 Personen.
- 3) Der Auftraggeber war öffentlicher Auftraggeber im Sinne des § 98 GWB.
- 4) Es wurden vom Bewerber im Referenzprojekt folgende Aufgabengebiete wahrgenommen: Geschäftsprozessanalyse, fachliches / technisches Architekturmanagement, GUI-Design, Konfigurationsmanagement, Programmierung.
- 5) Es wurden vom Bewerber im Referenzprojekt folgende Aufgabengebiete wahrgenommen: Erstellung von automatisierten Tests, Qualitätssicherung, umfangreiche Dokumentation.

- 5 Punkte: Alle fünf Projektmerkmale werden mit maximal zwei Referenzen abgedeckt.
- 4 Punkte: Mindestens vier verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 3 Punkte: Mindestens drei verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 2 Punkte: Mindestens zwei verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 1 Punkt: Mindestens ein Projektmerkmal wird abgedeckt.
- 0 Punkte: Kein Projektmerkmal wird abgedeckt.

5.6.3 Referenzen zu den Anforderungen an die Individualsoftware

Gewichtung: 12,50%

5.6.3.1 Beschreibung

Es sind Referenzen vorzulegen, bei denen bestimmte Anforderungen an die Individualsoftware gestellt wurden.

Der Bewerber hat mindestens eine Referenz im Eignungskriterium K5.6.3 einzureichen. Dabei muss/müssen die eingereichte/n Referenz/en die Mindestanforderungen erfüllen. Es ist zu beachten, dass die Referenzen über verschiedene Kriterien hinweg gelten können.

5.6.3.2 Mindestanforderungen

Mindestens eine eingereichte Referenz in diesem Bereich erfüllt vollumfänglich folgende Mindestanforderungen. Bei Nichterfüllung einzelner Mindestanforderungen wird die Referenz mit 0 Punkten bewertet.

- Das Projektvolumen betrug mindestens 5 Mio €.
- Der Projektgegenstand hinsichtlich Zielsetzung und Leistungsinhalt wird mittels beiliegendem Formblatt beschrieben.
- Der Leistungszeitraum ist angegeben.
- Die Referenz stammt aus den letzten vier Jahren und das in der Referenz ausgewiesene Projekt muss zum Zeitpunkt des Ablaufs der Teilnahmefrist mindestens 2 Jahre Bestand gehabt haben.

5.6.3.3 Bewertung [Mussangabe]

Gewichtung: 12,50%
Maximalpunktzahl: 5

Es können drei Referenzen für die Wertung in diesem Kriterium benannt werden. Der Bewerber hat diese eindeutig zu kennzeichnen.
Die Wertung der Projektreferenz/en erfolgt danach, wie umfassend die nachstehenden Projektmerkmale (1-8) in der/den benannten Referenz/en abgedeckt werden.

Die Bewertung erfolgt anhand der folgenden Projektmerkmale:

- 1) Mitwirkung bei Erstellung eines Sicherheitsrahmenkonzepts für die Individualsoftware.
- 2) Betrieb der Software in einem BSI-zertifizierten Rechenzentrum.
- 3) Die Individualsoftware wurde mit der Technologie JAVA im Bereich Client-Server-Technologie entwickelt.
- 4) Die Individualsoftware wird vom Entwickler Ende-zu-Ende automatisiert auf Korrekt- und Robustheit getestet.
- 5) Ausführung fachlicher und technischer Architektur.
- 6) Durchführung des GUI-Designs unter Berücksichtigung von Ergonomie- und Barrierefreiheitstandards.
- 7) Durchführung eines Konfigurationsmanagements.
- 8) Die Individualsoftware wurde DSGVO-konform entwickelt.

- 5 Punkte: Alle acht Projektmerkmale werden mit maximal zwei Referenzen abgedeckt.
- 4 Punkte: Mindestens sieben verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 3 Punkte: Mindestens fünf verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 2 Punkte: Mindestens drei verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 1 Punkt: Mindestens ein Projektmerkmal wird abgedeckt.
- 0 Punkte: Kein Projektmerkmal wird abgedeckt.

5.6.4 Referenzen zu Schnittstellen / Drittsystemen

Gewichtung: 25,00%

5.6.4.1 Beschreibung

Es sind Referenzen bezüglich angebundener und verwendeter Drittsysteme vorzulegen, zum Beispiel Anbindungen an Fachverfahren, Dokumentenmanagement, Identitätsdienste, Statistiksysteme, Fileserver, Datenbanken, ext. Portale über API, etc.

Der Bewerber hat mindestens eine Referenz im Eignungskriterium K5.6.4 einzureichen. Dabei muss/müssen die eingereichte/n Referenz/en die Mindestanforderungen erfüllen. Es ist zu beachten, dass die Referenzen über verschiedene Kriterien hinweg gelten können.

5.6.4.2 Mindestanforderungen

Mindestens eine eingereichte Referenz in diesem Bereich erfüllt vollumfänglich folgende Mindestanforderungen. Bei Nichterfüllung einzelner Mindestanforderungen wird die Referenz mit 0 Punkten bewertet.

- Der Auftraggeber war öffentlicher Auftraggeber im Sinne des § 98 GWB.
- Das Projektvolumen betrug mindestens 5 Mio €.
- Die Anzahl der eingesetzten Mitarbeiter im Referenzprojekt war mindestens 10.
- Der Projektgegenstand hinsichtlich Zielsetzung und Leistungsinhalt wird mittels beiliegendem Formblatt beschrieben.
- Der Leistungszeitraum ist angegeben.
- Die Referenz stammt aus den letzten vier Jahren und das in der Referenz ausgewiesene Projekt muss zum Zeitpunkt des Ablaufs der Teilnahmefrist mindestens 2 Jahre Bestand gehabt haben.

5.6.4.3 Bewertung (Drittsysteme) [Mussangabe]

Gewichtung: 12,50%
Maximalpunktzahl: 5

Bewertung (Anzahl der angebundenen Drittsysteme, die Schnittstellen der Individualsoftware nutzen):

- 5 Punkte: Die gepflegte Individualsoftware weist neun angebundene Drittsysteme auf, die jeweils mindestens 10 Schnittstellenoperationen der entwickelten Individualsoftware nutzen.
- 4 Punkte: Die gepflegte Individualsoftware weist sieben bis acht angebundene Drittsysteme auf, die jeweils mindestens 10 Schnittstellenoperationen der entwickelten Individualsoftware nutzen.
- 3 Punkte: Die gepflegte Individualsoftware weist fünf bis sechs angebundene Drittsysteme auf, die jeweils mindestens 10 Schnittstellenoperationen der entwickelten Individualsoftware nutzen.
- 2 Punkte: Die gepflegte Individualsoftware weist drei bis vier angebundene Drittsysteme auf, die jeweils mindestens 10 Schnittstellenoperationen der entwickelten Individualsoftware nutzen.
- 1 Punkt: Die gepflegte Individualsoftware weist zwei angebundene Drittsysteme auf, die jeweils mindestens 10 Schnittstellenoperationen der entwickelten Individualsoftware nutzen.
- 0 Punkte: Die gepflegte Individualsoftware weist weniger als zwei angebundene Drittsysteme auf, die jeweils mindestens 10 Schnittstellenoperationen der entwickelten Individualsoftware nutzen.

5.6.4.4 Bewertung (Nutzung standardisierte Schnittstelle) [Mussangabe]

Gewichtung: 12,50%
Maximalpunktzahl: 5

Bewertung (Anzahl der angebundenen Drittsysteme, die von der Individualsoftware über eine standardisierte Schnittstelle genutzt werden):

- 5 Punkte: Die gepflegte Individualsoftware weist sechs angebundene Drittsysteme auf, die von der Individualsoftware per standardisierter Schnittstelle genutzt wurden.
- 4 Punkte: Die gepflegte Individualsoftware weist fünf angebundene Drittsysteme auf, die von der Individualsoftware per standardisierter Schnittstelle genutzt wurden.
- 3 Punkte: Die gepflegte Individualsoftware weist vier angebundene Drittsysteme auf, die von der Individualsoftware per standardisierter Schnittstelle genutzt wurden.
- 2 Punkte: Die gepflegte Individualsoftware weist drei angebundene Drittsysteme auf, die von der Individualsoftware per standardisierter Schnittstelle genutzt wurden.
- 1 Punkt: Die gepflegte Individualsoftware weist zwei angebundene Drittsysteme auf, die von der Individualsoftware per standardisierter Schnittstelle genutzt wurden.
- 0 Punkte: Die gepflegte Individualsoftware weist weniger als zwei angebundene Drittsysteme auf, die von der Individualsoftware per standardisierter Schnittstelle genutzt wurden.

5.6.5 Referenzen zu Ergonomie und Barrierefreiheit

Gewichtung: 12,50%

5.6.5.1 Beschreibung

Es sind Referenzen vorzulegen, bei denen der Bewerber im Rahmen eines Softwareentwicklungsprojekts oder im Rahmen der Pflege von Individualsoftware Anforderungen an Ergonomie und Barrierefreiheit berücksichtigt hat.

Der Bewerber hat mindestens eine Referenz im Eignungskriterium K5.6.5 einzureichen. Dabei muss/müssen die eingereichte/n Referenz/en die Mindestanforderungen erfüllen. Es ist zu beachten, dass die Referenzen über verschiedene Kriterien hinweg gelten können.

5.6.5.2 Mindestanforderungen

Mindestens eine eingereichte Referenz in diesem Bereich erfüllt vollumfänglich folgende Mindestanforderungen. Bei Nichterfüllung einzelner Mindestanforderungen wird die Referenz mit 0 Punkten bewertet.

- Der Auftraggeber war öffentlicher Auftraggeber im Sinne des § 98 GWB.
- Das Projektvolumen betrug mindestens 5 Mio €.
- Der Projektgegenstand hinsichtlich Zielsetzung und Leistungsinhalt wird mittels beiliegendem Formblatt beschrieben, insbesondere im Hinblick auf Ergonomie, Barrierefreiheit und nutzerzentrierte Gestaltung.
- Die Rolle des Bewerbers beinhaltete Beratung (z. B. UX-/UI-Design, Barrierefreiheitsbewertung, Erstellung designsystembasierter Oberflächen, Qualitätssicherung, Review).
- Der Bewerber hat Methoden, Werkzeuge und Vorgehensmodelle, welche für die Entwicklung bzw. Weiterentwicklung der Software im Bereich Ergonomie und Barrierefreiheit notwendig sind, angewandt (z. B. Usability-Tests, Barrierefreiheits-Tests, Fokusgruppen, Prototyping, Designsysteme, Styleguides, Wireframing, Mock-ups, ergonomische Reviews).
- Der Leistungszeitraum ist angegeben.
- Die Referenz stammt aus den letzten vier Jahren und das in der Referenz ausgewiesene Projekt muss zum Zeitpunkt des Ablaufs der Teilnahmefrist mindestens 2 Jahre Bestand gehabt haben.

5.6.5.3 Bewertung Barrierefreiheit [Mussangabe]

Gewichtung: 12,50%

Maximalpunktzahl: 5

Es können drei Referenzen für die Wertung in diesem Kriterium benannt werden. Der Bewerber hat diese eindeutig zu kennzeichnen.

Die Wertung der Projektreferenz/en erfolgt danach, wie umfassend die nachstehenden Projektmerkmale (1-4) in der/den benannten Referenz/en abgedeckt werden.

Die Bewertung erfolgt anhand der folgenden Projektmerkmale:

- 1) In der Referenz wurden funktionale und nicht funktionale Anforderungen gem. BITV 2.0 bzw. WCAG 2.1 AA erhoben und erfüllt.
- 2) In der Referenz wurden Dokumentationen, Bedienhilfen und Schulungsunterlagen mit Fokus auf Ergonomie und Barrierefreiheit erstellt.
- 3) In der Referenz wurden Anforderungen zur Barrierefreiheit für IKT-Produkte und Dienstleistungen gemäß DIN EN 301 549 erhoben und erfüllt.
- 4) In der Referenz wurden Anforderungen erhoben, die die Kriterien gem. DIN EN ISO 9241 berücksichtigen.

- 5 Punkte: Alle vier Projektmerkmale werden mit maximal einer Referenzen abgedeckt.
- 4 Punkte: Alle vier verschiedenen Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 3 Punkte: Mindestens drei verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 2 Punkte: Mindestens zwei verschiedene Projektmerkmale werden abgedeckt.
- 1 Punkt: Mindestens ein Projektmerkmal wird abgedeckt.
- 0 Punkte: Kein Projektmerkmal wird abgedeckt.

5.7 K5.7 Umsatz [Mussangabe]

Gewichtung: 12,50%

Maximalpunktzahl: 5

Mindestbewertung: 1 Punkte

Umsatz im Bereich Pflege und Weiterentwicklung von Individualsoftware incl. deren Support

Nachweis des durchschnittlichen Jahresnettoumsatz im Bereich Pflege und Weiterentwicklung von Individualsoftware incl. deren Support der Kalenderjahre 2023, 2024, 2025.

Der Umsatz ist in Form einer Eigenerklärung mit Angabe der Jahreswerte vorzulegen.

Bewertung (nur wenn Mindestanforderung von 10 Mio. € erfüllt):

- 5 Punkte: ≥ 30 Mio. EUR
- 4 Punkte: ≥ 25 Mio. EUR und < 30 Mio. EUR
- 3 Punkte: ≥ 20 Mio. EUR und < 25 Mio. EUR
- 2 Punkte: ≥ 15 Mio. EUR und < 20 Mio. EUR
- 1 Punkt: ≥ 10 Mio. EUR und < 15 Mio. EUR.

