

## LEISTUNGSKRITERIEN

### 1 Los 1 - "Betrieb von QGIS und den Betrieb eines QGIS-Plugin-Repository"

#### 1.1 Grobkonzept Third-Level-Support

Ausschlusskriterium

Der Bieter erstellt ein nachvollziehbares und dem Leistungsgegenstand angepasstes Grobkonzept zur Umsetzung des Third-Level-Supports (eigene Darstellung).

Hinweis:

Das Angebot wird ausgeschlossen, wenn das Grobkonzept fehlt oder unvollständig vorgelegt wird.

Weitere Informationen und den Erwartungshorizont finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 1" im Anhang zu diesen Unterlagen.

☐ Keine Angabe  
☐ Ja  
☐ Nein

Nur eine Antwort wählbar

#### 1.2 Nachweis QGIS Contributor

Ausschlusskriterium

Wertung anhand Formblatt "Mitarbeiterprofil\_QGISentwicklung".

Der Bieter stellt sicher, dass für die Leistungserbringung mindestens eine der beiden fachkundige Personen im Bereich QGIS Entwicklung nachgewiesener QGIS Contributor ist.

Hinweis:

Das Angebot wird ausgeschlossen, wenn der Nachweis fehlt oder unvollständig vorgelegt wird.

Weitere Informationen und den Erwartungshorizont finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 1" im Anhang zu diesen Unterlagen.

☐ Keine Angabe  
☐ Ja  
☐ Nein

Nur eine Antwort wählbar

#### 1.3 Wertungskriterien - Erläuterung

Der Zuschlag wird nach § 58 Abs. 1 VgV auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt. Die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots erfolgt auf Grundlage des besten Preis-Leistungs-Verhältnisses (50:50). Berücksichtigt werden neben dem Preis qualitative Kriterien.

Bewertungsmethode ist die Einfache Richtwertmethode nach UfAB 2018. Bei der einfachen Richtwertmethode wird die Kennzahl zur Leistungs-Preis-Bewertung aus dem Quotienten der Leistungspunkte des Angebots und des Angebotspreises (Kosten) berechnet:

$$Z = L/P$$

Z = Kennzahl für die Leistungs-Preis-Bewertung

L = Leistungspunktzahl

P = Angebotspreis

Die Bewertung der Kriterien erfolgt anhand des in der Wertungsmatrix definierten Zielerfüllungsgrads. Bei Kriterium 1 können 0 bis 1 Punkt erreicht werden, bei jedem anderen Kriterium erhält der Bieter eine Bewertung zwischen 0 und 3 Bewertungspunkte (0 Punkte = Ausschluss).

Weiterhin erfolgt bei jedem Kriterium eine Gewichtung durch Multiplikation mit dem jeweils angegebenen Wertigkeitsfaktor (WF). Somit wird für jedes Kriterium die Anzahl der Leistungspunkte (LP, Berechnung: LP = Bewertungspunkte \* WF) ermittelt.

Die Summe aller erreichten Leistungspunkte wird gemeinsam mit dem Angebotspreis für die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots herangezogen.

Das Angebot mit der größten Kennzahl erhält den Zuschlag.

Bei Gleichstand entscheidet das Los.

Weitere Informationen finden Sie im Anhang in den Dokumenten "LOS 1\_ Bewertungsmatrix" und "Für alle 3 Lose\_Bewertungsmöglichkeiten UVAB 2018".

#### 1.4 Hinweis

1) Erreicht der Bieter bei einem der 4 Kriterien eine Bewertung mit 0 Punkten, dann führt dies zum Ausschluss vom weiteren Verfahren.

2) Für die Leistungserbringung sind mindestens zwei fachkundige Personen mit nachgewiesener Erfahrung zu benennen. Keiner der beiden Personen darf bei der Einzelbewertung eine Wertung von 0 Punkten erhalten. Sollte einer der beiden Personen 0 Punkte erhalten, wird der Bieter vom weiteren Verfahren ausgeschlossen.

3) Die Bewertung der drei festgelegten Leistungskriterien kann durch die Nachweise dieser beiden Personen abgedeckt werden. Es ist nicht erforderlich, für jedes einzelne Leistungskriterium eine andere Person zu benennen. Somit kann ein Mitarbeiter auch mehrere oder sämtliche Bewertungspunkte der Leistungskriterien erfüllen, sofern die entsprechenden Nachweise erbracht werden.

## 1.5 Grobkonzept Authentifizierung

Gewichtung: 15,00%  
Maximalpunktzahl: 3  
Mindestbewertung: 1 Punkte

Der Bieter erstellt ein vollständiges, dem Leistungsgegenstand angepasstes, Grobkonzept zur Umsetzung der in Kapitel 1.5 - Dokument "LOS 1\_Anlage\_3\_Evaluierungsgrundlage.docm" - beschriebenen Anforderung zur Authentifizierung. Bewertet wird die Qualität des vom Bieter erstellten Grobkonzepts zur Umsetzung der in Kapitel 1.5 beschriebenen Anforderungen an die Authentifizierung.

Weitere Informationen, den Erwartungshorizont und den Bewertungsmaßstab zur Leistungsbewertung finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 1" im Anhang zu diesen Unterlagen.

- ☐ ] Keine Angabe (0)
- ☐ ] Keine Zielerfüllung / Ausschluss (0)
- ☐ ] Geringer Zielerfüllungsgrad (1)
- ☐ ] Durchschnittlicher Zielerfüllungsgrad (2)
- ☐ ] Hoher Zielerfüllungsgrad (3)

Nur eine Antwort wählbar

## 1.6 Grobkonzept Software-Audit

Gewichtung: 15,00%  
Maximalpunktzahl: 3  
Mindestbewertung: 1 Punkte

Der Bieter erstellt ein vollständiges, dem Leistungsgegenstand angepasstes, Grobkonzept auf Basis der im Dokument "LOS 1\_Anlage\_9\_Grundgerüst-Software-Audit.docm" beschriebenen Punkte.

Bewertet wird die Qualität des vom Bieter erstellten, dem Leistungsgegenstand angepassten Grobkonzepts auf Basis der im Dokument „LOS 1\_Anlage\_9\_Grundgerüst-Software-Audit.docm“ beschriebenen Punkte.

Weitere Informationen, den Erwartungshorizont und den Bewertungsmaßstab zur Leistungsbewertung finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 1" im Anhang zu diesen Unterlagen.

- ☐ ] Keine Angabe (0)
- ☐ ] Keine Zielerfüllung / Ausschluss (0)
- ☐ ] Geringer Zielerfüllungsgrad (1)
- ☐ ] Durchschnittlicher Zielerfüllungsgrad (2)
- ☐ ] Hoher Zielerfüllungsgrad (3)

Nur eine Antwort wählbar

## 1.7 Mitarbeiterprofil für Rolle „QGIS Support“

Gewichtung: 35,00%  
Maximalpunktzahl: 3  
Mindestbewertung: 1 Punkte

Wertung anhand Formblatt "Mitarbeiterprofil\_QFieldSupport"

Erforderliche Kenntnisse im Third-Level-Support:

- QGIS Datenquellenverwaltung
- QGIS Verarbeitungswerkzeuge
- QGIS Digitalisierung und Erfassung
- QGIS Visualisierung und Druck
- QGIS Import/Export

Der Bieter stellt sicher, dass für die Leistungserbringung mindestens zwei fachkundige Personen mit nachgewiesener Erfahrung im Third-Level-Support im QGIS-Umfeld eingesetzt werden.

Hinweis:

Die benannten Mitarbeiter werden einzeln nach dem Bewertungsschema hinsichtlich ihrer Erfahrung im Third-Level-Support im QGIS-Umfeld bewertet. Für die Gesamtwertung werden die zwei bestbewerteten Mitarbeiter herangezogen. Die dabei erreichten Punktwerte dieser beiden Mitarbeiter werden addiert und anschließend durch 2 geteilt, um die finale Bewertung für das Kriterium zu ermitteln. Dies gewährleistet eine faire und differenzierte Berücksichtigung der Qualifikation der jeweils erfahrensten Mitarbeiter.

Weitere Informationen, den Erwartungshorizont und den Bewertungsmaßstab zur Leistungsbewertung finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 1" im Anhang zu diesen Unterlagen.

- ☐ ] Keine Angabe (0)
- ☐ ] Keine Zielerfüllung / Ausschluss (0)
- ☐ ] Geringer Zielerfüllungsgrad (1)
- ☐ ] Durchschnittlicher Zielerfüllungsgrad (2)
- ☐ ] Hoher Zielerfüllungsgrad (3)

Nur eine Antwort wählbar

## 1.8 Mitarbeiterprofil für Rolle „QGIS Entwicklung“

Gewichtung: 35,00%  
Maximalpunktzahl: 3  
Mindestbewertung: 2 Punkte

Wertung anhand Formblatt "Mitarbeiterprofil\_QGISEntwicklung"

Erforderliche Kenntnisse:

- QGIS Plugin-Entwicklung
- QGIS Core-Entwicklung

Inkl. Beziehung des eingesetzten Personals zur Community; Darstellung des Zugangs zum technischen Support, zu Software- und Security-Updates; Wissen über geplante Entwicklungen und der Einfluss auf die weitere Softwareentwicklung

Der Bieter stellt sicher, dass für die Leistungserbringung mindestens zwei fachkundige Personen mit nachgewiesener Erfahrung in der

Entwicklung im QGIS-Umfeld, welche auch in der QGIS Community aktiv sind, eingesetzt werden.

Hinweis:

Die benannten Mitarbeiter werden einzeln nach dem Bewertungsschema hinsichtlich ihrer Erfahrung und ihrer Beziehung zur QGIS-Community, dem Zugang zu Support und Updates sowie dem Einfluss auf die Softwareentwicklung bewertet. Für die Gesamtwertung werden die zwei bestbewerteten Mitarbeiter herangezogen. Die dabei erreichten Punktwerte dieser beiden Mitarbeiter werden addiert und anschließend durch 2 geteilt, um die finale Bewertung für das Kriterium zu ermitteln. Dies gewährleistet eine faire und differenzierte Berücksichtigung der Qualifikation der jeweils erfahrensten Mitarbeiter.

Weitere Informationen, den Erwartungshorizont und den Bewertungsmaßstab zur Leistungsbewertung finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 1" im Anhang zu diesen Unterlagen.

- ☐ Keine Angabe (0)
- ☐ Keine Zielerfüllung / Ausschluss (0)
- ☐ Geringer Zielerfüllungsgrad (1)
- ☐ Durchschnittlicher Zielerfüllungsgrad (2)
- ☐ Hoher Zielerfüllungsgrad (3)

Nur eine Antwort wählbar

## 2 Los 2 - "Rahmenvertrag für QGIS-Schulungen"

### 2.1 Zwei Entwürfe: Schulungsprogramm Umsteigerschulung

Ausschlusskriterium

Zwei Entwürfe: Schulungsprogramm zur Umsteigerschulung von ArcGIS Pro zu QGIS und QGIS-Einsteiger-Schulungen (inhaltlich und zeitlich), die online durchgeführt werden.

Der Bieter erstellt ein zeitlich realistisches und inhaltlich stimmiges Schulungsprogramm, welches die geforderten Themen in einer Online-Schulung abdeckt. (eigene Darstellung).

Hinweis:

Das Angebot wird ausgeschlossen, wenn einer der beiden Entwürfe fehlt oder unvollständig vorgelegt wird. Die Vollständigkeit beider Entwürfe ist eine Mindestanforderung. Fehlt eine der beiden Unterlagen oder enthält sie wesentliche Lücken, führt dies zu einer Bewertung von 0 Punkten und damit zum Ausschluss vom Vergabeverfahren.

Weitere Informationen und den Erwartungshorizont finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 2" im Anhang zu diesen Unterlagen.

- ☐ Keine Angabe
- ☐ Ja
- ☐ Nein

Nur eine Antwort wählbar

### 2.2 Wertungskriterien - Erläuterung

Der Zuschlag wird nach § 58 Abs. 1 VgV auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt. Die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots erfolgt auf Grundlage des besten Preis-Leistungs-Verhältnisses (50:50). Berücksichtigt werden neben dem Preis qualitative Kriterien.

Bewertungsmethode ist die Einfache Richtwertmethode nach UfAB 2018. Bei der einfachen Richtwertmethode wird die Kennzahl zur Leistungs-Preis-Bewertung aus dem Quotienten der Leistungspunkte des Angebots und des Angebotspreises (Kosten) berechnet:

$$Z = L/P$$

Z = Kennzahl für die Leistung-Preis-Bewertung  
L = Leistungspunktzahl  
P = Angebotspreis

Die Bewertung der Kriterien erfolgt anhand des in der Wertungsmatrix definierten Zielerfüllungsgrads. Bei Kriterium 1 können 0 bis 1 Punkt erreicht werden, bei jedem anderen Kriterium erhält der Bieter eine Bewertung zwischen 0 und 3 Bewertungspunkte (0 Punkte = Ausschluss).

Weiterhin erfolgt bei jedem Kriterium eine Gewichtung durch Multiplikation mit dem jeweils angegebenen Wertigkeitsfaktor (WF). Somit wird für jedes Kriterium die Anzahl der Leistungspunkte (LP, Berechnung: LP = Bewertungspunkte \* WF) ermittelt.

Die Summe aller erreichten Leistungspunkte wird gemeinsam mit dem Angebotspreis für die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots herangezogen.

Das Angebot mit der größten Kennzahl erhält den Zuschlag.  
Bei Gleichstand entscheidet das Los.

Weitere Informationen finden Sie im Anhang in den Dokumenten "LOS 2\_Bewertungsmatrix" und "Für alle 3 Lose\_Bewertungsmöglichkeiten UVAB 2018".

### 2.3 Hinweis bewertete Kriterien

1) Erreicht der Bieter bei einem der 3 Kriterien eine Bewertung mit 0 Punkten, dann führt dies zum Ausschluss vom weiteren Verfahren.

2) Für die Leistungserbringung sind mindestens zwei fachkundige Personen mit nachgewiesener Erfahrung zu benennen. Keiner der beiden Personen darf bei der Einzelbewertung eine Wertung von 0 Punkten erhalten. Sollte einer der beiden Personen 0 Punkte erhalten, wird der Bieter vom weiteren Verfahren ausgeschlossen.

3) Die Bewertung der drei festgelegten Leistungskriterien kann durch die Nachweise dieser beiden Personen abgedeckt werden. Es ist nicht erforderlich, für jedes einzelne Leistungskriterium eine andere Person zu benennen. Somit kann ein Mitarbeiter auch mehrere oder sämtliche Bewertungspunkte der Leistungskriterien erfüllen, sofern die entsprechenden Nachweise erbracht werden.

4) Definition des Wortes "Schulung(-en)"

Schulungen, welche als Referenz dienen, müssen einen Umfang von mindestens 1 PT reine Schulungszeit haben und somit vergleichbar mit der ausgeschriebenen Leistung sein. Bspw. reicht ein 2-stündiger-Workshop nicht aus, um als Referenzschulung anerkannt zu werden.

## 2.4 Beispiel Schulungsunterlagen

Gewichtung: 35,00%  
Maximalpunktzahl: 3  
Mindestbewertung: 1 Punkte

Anschauliche Schulungsunterlage:

Vorlage eines Beispiel-Datensatzes der Vortragsfolien für eine Umsteiger-Schulung von ArcGIS Pro auf QGIS aus vorhergehenden Schulungen

Die Schulungsunterlagen sind gut strukturiert und anschaulich. Sie umfassen im angemessenen Umfang den gesamten Lehrstoff mit Theorie, Übungsaufgaben und den jeweiligen Lösungswegen. Die Übungsaufgaben sind einfach zu verstehen. Die Lösungswege zu den Übungen sind Schritt für Schritt beschrieben.

Die Folien zur Präsentation der theoretischen Grundlagen sind für die Schulungsteilnehmer übersichtlich und klar verständlich.

Weitere Informationen, den Erwartungshorizont und den Bewertungsmaßstab zur Leistungsbewertung finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 2" im Anhang zu diesen Unterlagen.

- ☐ ] Keine Angabe (0)
- ☐ ] Keine Zielerfüllung / Ausschluss (0)
- ☐ ] Geringer Zielerfüllungsgrad (1)
- ☐ ] Durchschnittlicher Zielerfüllungsgrad (2)
- ☐ ] Hoher Zielerfüllungsgrad (3)

Nur eine Antwort wählbar

## 2.5 Erfahrung Mitarbeiter - QGIS-Schulungen

Gewichtung: 35,00%  
Maximalpunktzahl: 3  
Mindestbewertung: 1 Punkte

Erfahrungen der eingesetzten Mitarbeiter im Bereich QGIS Schulungen

Wertung anhand Formblatt "Mitarbeiterprofil\_Dozent"

Die eingesetzten Dozenten haben einschlägige Erfahrungen im Bereich QGIS Schulungen.

Vorlage des Kursplan des jeweiligen Dozenten und Anzahl der durchgeführten Schulungen pro Jahr.

Der Bieter stellt sicher, dass für die Leistungserbringung mindestens zwei fachkundige Personen mit nachgewiesener Erfahrung eingesetzt werden. Die Dozenten haben bereits mehrjährige Erfahrungen im Bereich QGIS Schulungen und besitzen einen umfangreichen Schulungskatalog. Die für die Schulungen vorgesehenen Dozenten können entsprechende Qualifikationen vorweisen. Die genannte Software-Version ist mindestens 3.34.\*.

Hinweis:

Die benannten Mitarbeiter werden einzeln nach dem Bewertungsschema hinsichtlich ihrer Erfahrung mit QGIS-Schulungen bewertet. Für die Gesamtwertung werden die zwei bestbewerteten Mitarbeiter herangezogen. Die dabei erreichten Punktwerte dieser beiden Mitarbeiter werden addiert und anschließend durch 2 geteilt, um die finale Bewertung für das Kriterium zu ermitteln. Dies gewährleistet eine faire und differenzierte Berücksichtigung der Qualifikation der jeweils erfahrensten Mitarbeiter.

Weitere Informationen, den Erwartungshorizont und den Bewertungsmaßstab zur Leistungsbewertung finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 2" im Anhang zu diesen Unterlagen.

- ☐ ] Keine Angabe (0)
- ☐ ] Keine Zielerfüllung / Ausschluss (0)
- ☐ ] Geringer Zielerfüllungsgrad (1)
- ☐ ] Durchschnittlicher Zielerfüllungsgrad (2)
- ☐ ] Hoher Zielerfüllungsgrad (3)

Nur eine Antwort wählbar

## 2.6 Erfahrung Mitarbeiter - Umsteigerschulung

Gewichtung: 30,00%  
Maximalpunktzahl: 3  
Mindestbewertung: 1 Punkte

Erfahrungen der eingesetzten Mitarbeiter im Bereich ArcGIS Pro und QGIS (Umsteiger-Schulungen - Umstieg von ArcGIS Pro auf QGIS)

Wertung anhand Formblatt "Mitarbeiterprofil\_Dozent"

Die eingesetzten Dozenten der Umsteiger-Schulungen haben einschlägige Erfahrungen im Bereich ArcGIS Pro und QGIS.

Vorlage der Anzahl entsprechender Schulungen, sowie eine Auflistung bisher vermittelter Schulungsinhalte (z.B. Schulungsprogramme, Referenzvideos)

Der Bieter stellt sicher, dass für die Leistungserbringung mindestens zwei fachkundige Personen mit nachgewiesener Erfahrung eingesetzt werden. Die Dozenten haben bereits mehrjährige Erfahrungen im Bereich ArcGIS Pro Schulungen und Umsteiger-Schulungen von ArcGIS Pro auf QGIS. Die für die Schulungen vorgesehenen Dozenten können entsprechende Qualifikationen vorweisen. Die genannte Software-Version ist mindestens 3.3.\*.

Hinweis:

Die benannten Mitarbeiter werden einzeln nach dem Bewertungsschema hinsichtlich ihrer Erfahrung im Bereich ArcGIS Pro Schulungen und Umsteiger-Schulungen von ArcGIS Pro auf QGIS bewertet. Für die Gesamtwertung werden die zwei bestbewerteten Mitarbeiter herangezogen. Die dabei erreichten Punktwerte dieser beiden Mitarbeiter werden addiert und anschließend durch 2 geteilt, um die finale Bewertung für das Kriterium zu ermitteln. Dies gewährleistet eine faire und differenzierte Berücksichtigung der Qualifikation der jeweils erfahrensten Mitarbeiter.

Weitere Informationen, den Erwartungshorizont und den Bewertungsmaßstab zur Leistungsbewertung finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 2" im Anhang zu diesen Unterlagen.

- ☐ Keine Angabe (0)
- ☐ Keine Zielerfüllung / Ausschluss (0)
- ☐ Geringer Zielerfüllungsgrad (1)
- ☐ Durchschnittlicher Zielerfüllungsgrad (2)
- ☐ Hoher Zielerfüllungsgrad (3)

Nur eine Antwort wählbar

### 3 Los 3 - "Betrieb und Pflege von QField"

#### 3.1 Wertungskriterien - Erläuterung

Der Zuschlag wird nach § 58 Abs. 1 VgV auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt. Die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots erfolgt auf Grundlage des besten Preis-Leistungs-Verhältnisses (50:50). Berücksichtigt werden neben dem Preis qualitative Kriterien.

Bewertungsmethode ist die Einfache Richtwertmethode nach UfAB 2018. Bei der einfachen Richtwertmethode wird die Kennzahl zur Leistungs-Preis-Bewertung aus dem Quotienten der Leistungspunkte des Angebots und des Angebotspreises (Kosten) berechnet:

$$Z = L/P$$

Z = Kennzahl für die Leistung-Preis-Bewertung

L = Leistungspunktzahl

P = Angebotspreis

Die Bewertung der Kriterien erfolgt anhand des in der Wertungsmatrix definierten Zielerfüllungsgrads. Bei Kriterium 1 können 0 bis 1 Punkt erreicht werden, bei jedem anderen Kriterium erhält der Bieter eine Bewertung zwischen 0 und 3 Bewertungspunkte (0 Punkte = Ausschluss).

Weiterhin erfolgt bei jedem Kriterium eine Gewichtung durch Multiplikation mit dem jeweils angegebenen Wertigkeitsfaktor (WF). Somit wird für jedes Kriterium die Anzahl der Leistungspunkte (LP, Berechnung: LP = Bewertungspunkte \* WF) ermittelt.

Die Summe aller erreichten Leistungspunkte wird gemeinsam mit dem Angebotspreis für die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots herangezogen.

Das Angebot mit der größten Kennzahl erhält den Zuschlag.

Bei Gleichstand entscheidet das Los.

Weitere Informationen finden Sie im Anhang in den Dokumenten "LOS 3\_ Bewertungsmatrix" und "Für alle 3 Lose\_Bewertungsmöglichkeiten UVAB 2018".

#### 3.2 Hinweis

- 1) Erreicht der Bieter bei einem der 3 Kriterien eine Bewertung mit 0 Punkten, dann führt dies zum Ausschluss vom weiteren Verfahren.
- 2) Für die Leistungserbringung sind mindestens zwei fachkundige Personen mit nachgewiesener Erfahrung zu benennen.
- 3) Die Bewertung der drei festgelegten Leistungskriterien kann durch die Nachweise dieser beiden Personen abgedeckt werden. Es ist nicht erforderlich, für jedes einzelne Leistungskriterium eine andere Person zu benennen. Somit kann ein Mitarbeiter auch mehrere oder sämtliche Bewertungspunkte der Leistungskriterien erfüllen, sofern die entsprechenden Nachweise erbracht werden.

#### 3.3 Mitarbeiterprofil für Rolle „QField Support“

Gewichtung: 50,00%

Maximalpunktzahl: 3

Mindestbewertung: 2 Punkte

Wertung anhand Formblatt "Mitarbeiterprofil\_QFieldSupport"

Erforderliche Kenntnisse: QField Third-Level-Support

Der Bieter stellt sicher, dass für die Leistungserbringung mindestens zwei fachkundige Personen mit nachgewiesener Erfahrung im Third-Level-Support im QField-Umfeld eingesetzt werden.

Hinweis:

Die benannten Mitarbeiter werden einzeln nach dem Bewertungsschema hinsichtlich ihrer Erfahrung im Third-Level-Support im QField-Umfeld bewertet. Für die Gesamtwertung werden die zwei bestbewerteten Mitarbeiter herangezogen. Die dabei erreichten Punktwerte dieser beiden Mitarbeiter werden addiert und anschließend durch 2 geteilt, um die finale Bewertung für das Kriterium zu ermitteln. Dies gewährleistet eine faire und differenzierte Berücksichtigung der Qualifikation der jeweils erfahrensten Mitarbeiter.

Weitere Informationen, den Erwartungshorizont und den Bewertungsmaßstab zur Leistungsbewertung finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 3" im Anhang zu diesen Unterlagen.

- ☐ Keine Angabe (0)
- ☐ Keine Zielerfüllung / Ausschluss (0)
- ☐ Geringer Zielerfüllungsgrad (1)
- ☐ Durchschnittlicher Zielerfüllungsgrad (2)
- ☐ Hoher Zielerfüllungsgrad (3)

Nur eine Antwort wählbar

#### 3.4 Mitarbeiterprofil für Rolle „QFieldCloud Support“

Gewichtung: 25,00%

Maximalpunktzahl: 3

Mindestbewertung: 1 Punkte

Wertung anhand Formblatt "Mitarbeiterprofil\_QFieldSupport"

Erforderliche Kenntnisse:

- QFieldCloud Third-Level-Support
- QFieldCloud Betrieb (On-Premise)

Der Bieter stellt sicher, dass für die Leistungserbringung mindestens zwei fachkundige Personen mit nachgewiesener Erfahrung im Third-Level-Support im QFieldCloud-Umfeld eingesetzt werden.

Hinweis:

Die benannten Mitarbeiter werden einzeln nach dem Bewertungsschema hinsichtlich ihrer Erfahrung im Third-Level-Support im QFieldCloud-Umfeld bewertet. Für die Gesamtwertung werden die zwei bestbewerteten Mitarbeiter herangezogen. Die dabei erreichten

Punktwerte dieser beiden Mitarbeiter werden addiert und anschließend durch 2 geteilt, um die finale Bewertung für das Kriterium zu ermitteln. Dies gewährleistet eine faire und differenzierte Berücksichtigung der Qualifikation der jeweils erfahrensten Mitarbeiter.

Weitere Informationen, den Erwartungshorizont und den Bewertungsmaßstab zur Leistungsbewertung finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 3" im Anhang zu diesen Unterlagen.

- ☐ ] Keine Angabe (0)
- ☐ ] Keine Zielerfüllung / Ausschluss (0)
- ☐ ] Geringer Zielerfüllungsgrad (1)
- ☐ ] Durchschnittlicher Zielerfüllungsgrad (2)
- ☐ ] Hoher Zielerfüllungsgrad (3)

Nur eine Antwort wählbar

### 3.5 Mitarbeiterprofil für Rolle „QField Entwicklung“

Gewichtung: 25,00%  
Maximalpunktzahl: 3  
Mindestbewertung: 1 Punkte

Wertung anhand Formblatt "Mitarbeiterprofil\_QFieldEntwicklung"

Erforderliche Kenntnisse im Third-Level-Support:

- QField Plugin-Entwicklung
- QField Core-Entwicklung
- QFieldCloud Core-Entwicklung

Der Bieter stellt sicher, dass für die Leistungserbringung mindestens zwei fachkundige Personen mit nachgewiesener Erfahrung in der Entwicklung im QField / QFieldCloud-Umfeld eingesetzt werden.

Hinweis:

Die benannten Mitarbeiter werden einzeln nach dem Bewertungsschema hinsichtlich ihrer Erfahrung mit Entwicklungen im QField-Umfeld / QFieldCloud-Umfeld bewertet.

Für die Gesamtwertung werden jeweils die zwei bestbewerteten Mitarbeiter herangezogen. Die dabei erreichten Punktwerte dieser Mitarbeiter werden addiert und anschließend durch 2 geteilt, um den jeweiligen Zwischenwert zu erreichen.

Um die finale Bewertung für das Kriterium zu ermitteln, werden die beiden Zwischenwerte für 1) Erfahrung mit Entwicklungen im QField-Umfeld und 2) Erfahrungen mit Entwicklungen im QFieldCloud-Umfeld addiert und wiederum durch 2 geteilt.

Dies gewährleistet eine faire und differenzierte Berücksichtigung der Qualifikation der jeweils erfahrensten Mitarbeiter.

Weitere Informationen, den Erwartungshorizont und den Bewertungsmaßstab zur Leistungsbewertung finden in Dokument "Bewertungsmatrix LOS 3" im Anhang zu diesen Unterlagen.

- ☐ ] Keine Angabe (0)
- ☐ ] Keine Zielerfüllung / Ausschluss (0)
- ☐ ] Geringer Zielerfüllungsgrad (1)
- ☐ ] Durchschnittlicher Zielerfüllungsgrad (2)
- ☐ ] Hoher Zielerfüllungsgrad (3)

Nur eine Antwort wählbar