

LEISTUNGSKRITERIEN

- | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1 | Los 1 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen BOSNIEN-HERZOGOWINA" |
|----------|-----------------------------------------------------------------------|
- 1.1 Wertung der Angebote**
- Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung
- Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:
- $$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$$
- Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.
- Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.
- 1.2 Bewertung der Leistung**
- Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.
- Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.
- Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.
- Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigefügt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.
- Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.
- Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes und bedingt auch keinen Anspruch auf das zur Bewertung der Leistung herangezogene fiktive Maßnahmenbudget.
- 1.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept**
- Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.
- 1.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung**
- Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.
- 1.5 Hinweis zur Angebotsabgabe**
- Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen. Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!
- Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"
- Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.
- WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.
- 1.6 BEISPIEL**

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

1.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

1.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

1.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

1.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

1.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

1.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)

-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

1.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

1.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

1.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

1.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

1.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

1.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

1.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

1.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

1.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

1.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

1.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

1.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

1.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

1.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

1.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

1.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

1.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

1.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

1.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

1.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

1.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

1.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

1.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

1.9 Eingesetztes Personal

1.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

1.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

- Keine Angabe (0)
- Ja (0)
- Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

1.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

2 Los 2 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen BULGARIEN"

2.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

2.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigefügt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes und bedingt auch keinen Anspruch auf das zur Bewertung der Leistung herangezogene fiktive Maßnahmenbudget.

2.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

2.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

2.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

2.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

2.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

2.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

2.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

2.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

2.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

2.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

2.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

2.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

2.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

2.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

2.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

2.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

2.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

2.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

2.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

2.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

2.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

2.9 Eingesetztes Personal

2.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

2.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

- Keine Angabe (0)
 Ja (0)
 Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

2.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

3 Los 3 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen CHINA"

3.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

3.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigefügt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes und bedingt auch keinen Anspruch auf das zur Bewertung der Leistung herangezogene fiktive Maßnahmenbudget.

3.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

3.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

3.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

3.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

3.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

3.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

3.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

3.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

3.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

3.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

3.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

3.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

3.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

3.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

3.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

3.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

3.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

3.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

3.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

3.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

3.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

3.9 Eingesetztes Personal

3.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

3.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

- Keine Angabe (0)
- Ja (0)
- Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

3.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

4 Los 4 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen FRANKREICH"

4.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

4.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigefügt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes und bedingt auch keinen Anspruch auf das zur Bewertung der Leistung herangezogene fiktive Maßnahmenbudget.

4.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

4.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

4.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

4.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

4.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

4.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

4.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

4.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

4.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

4.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

4.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

4.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

4.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)

SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

4.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

4.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

4.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

4.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

4.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

4.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

4.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

4.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)

SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

4.9 Eingesetztes Personal

4.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

4.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

- Keine Angabe (0)
- Ja (0)
- Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

4.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

5 Los 5 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen ITALIEN"

5.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

5.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen

Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigelegt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes und bedingt auch keinen Anspruch auf das zur Bewertung der Leistung herangezogene fiktive Maßnahmenbudget.

5.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

5.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

5.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

5.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

5.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte

(=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

5.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

5.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

5.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

5.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

5.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

5.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

5.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

5.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

5.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

5.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)

-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

5.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

5.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

5.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

5.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

5.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

5.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

5.9 Eingesetztes Personal

5.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

5.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

-] Keine Angabe (0)
-] Ja (0)
-] Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

5.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

6 Los 6 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen KROATIEN"

6.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

6.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigefügt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes und bedingt auch keinen Anspruch auf das zur Bewertung der Leistung herangezogene fiktive Maßnahmenbudget.

6.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotsbewertung nicht mehr berücksichtigt.

6.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotsbewertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

6.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

6.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

6.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

6.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

6.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

6.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

6.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

6.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

6.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

6.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

6.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

6.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

6.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

6.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

6.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

6.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

6.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

6.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

6.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

6.9 Eingesetztes Personal

6.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

6.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

-] Keine Angabe (0)
-] Ja (0)
-] Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

6.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

7 Los 7 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen NIEDERLANDE"

7.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

7.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigefügt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes und bedingt auch keinen Anspruch auf das zur Bewertung der Leistung herangezogene fiktive Maßnahmenbudget.

7.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

7.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

7.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

7.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export-Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

7.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der

prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

7.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

7.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

7.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

7.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

7.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

7.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

7.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

7.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

7.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

7.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)

-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

7.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

7.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

7.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

7.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)

-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

7.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

7.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

7.9 Eingesetztes Personal

7.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

7.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

-] *Keine Angabe* (0)
-] Ja (0)
-] Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

7.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

8 Los 8 - "Export- Absatzförderungsmaßnahmen ÖSTERREICH"

8.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

8.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigelegt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes und bedingt auch keinen Anspruch auf das zur Bewertung der Leistung herangezogene fiktive Maßnahmenbudget.

8.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

8.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

8.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

8.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

8.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

8.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

8.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

8.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

8.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

8.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

8.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

8.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

8.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

8.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

8.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

8.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

8.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

8.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

8.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

8.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

8.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

8.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

8.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

8.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

8.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

8.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

8.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

8.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

8.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

8.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

8.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

8.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

8.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

8.9 Eingesetztes Personal**8.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]**

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

8.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

-] Keine Angabe (0)
-] Ja (0)
-] Nein (0)

8.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

9 Los 9 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen RUMÄNIEN"

9.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

9.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigefügt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes und bedingt auch keinen Anspruch auf das zur Bewertung der Leistung herangezogene fiktive Maßnahmenbudget.

9.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

9.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

9.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

9.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

9.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bieter dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

9.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

9.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

9.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

9.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.8.2 Maßnahmenpektrum

Gewichtung: 14,29%

9.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

9.8.2.2 Maßnahmenpektrum

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

9.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

9.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)

SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

9.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

9.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

9.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

9.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

9.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

9.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

9.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

9.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

9.9 Eingesetztes Personal

9.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

9.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

- Keine Angabe (0)
 Ja (0)
 Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

9.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

10 Los 10 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen SCHWEIZ"

10.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

10.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigefügt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes und bedingt auch keinen Anspruch auf das zur Bewertung der Leistung herangezogene fiktive Maßnahmenbudget.

10.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

10.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

10.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

10.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

10.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

10.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

10.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

10.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

10.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

- [] Keine Angabe (0)
- [] UNGENÜGEND (0)
- [] MANGELHAFT (20)
- [] AUSREICHEND (40)
- [] BEFRIEDIGEND (60)
- [] GUT (80)
- [] SEHR GUT (100)

10.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

10.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

10.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

10.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

10.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

10.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

10.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

10.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

10.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

10.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

10.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

10.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

10.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

10.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

10.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

10.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

10.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

10.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

10.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

10.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

10.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

10.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

10.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

10.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

10.9 Eingesetztes Personal

10.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

10.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

- Keine Angabe (0)
 Ja (0)
 Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

10.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

11 Los 11 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen SERBIEN"

11.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

11.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigefügt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes und bedingt auch keinen Anspruch auf das zur Bewertung der Leistung herangezogene fiktive Maßnahmenbudget.

11.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

11.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

11.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

11.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

11.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

11.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

11.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

11.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

11.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

11.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

11.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

11.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

11.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

11.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

11.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

11.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

11.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

11.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

11.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

11.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

11.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

11.9 Eingesetztes Personal

11.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

11.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

- Keine Angabe (0)
- Ja (0)
- Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

11.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

12 Los 12 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen SLOWENIEN"

12.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

12.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigefügt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes und bedingt auch keinen Anspruch auf das zur Bewertung der Leistung herangezogene fiktive Maßnahmenbudget.

12.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

12.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.
Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

12.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

12.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

12.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

12.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

12.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

12.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

12.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

12.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

12.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

12.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

12.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)

SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

12.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

12.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

12.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

12.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

12.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

12.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

12.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

12.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)

SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

12.9 Eingesetztes Personal

12.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

12.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

- Keine Angabe (0)
- Ja (0)
- Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

12.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

13 Los 13 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen UNGARN"

13.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

13.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen

Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigelegt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes.

13.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

13.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

13.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

13.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

13.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die

eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

13.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

13.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

13.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

13.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

13.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

13.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

13.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

13.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

13.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

13.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

13.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%

Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

13.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

13.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

13.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

13.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

13.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

13.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

13.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

13.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

13.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

13.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

13.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

13.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

13.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

13.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

13.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

13.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

13.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

- Keine Angabe (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

13.9 Eingesetztes Personal

13.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

13.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

- Keine Angabe (0)
- Ja (0)
- Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

13.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

14 Los 14 - "Export- Absatzförderungsmaßnahmen USA"

14.1 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

14.2 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Los anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES LOS (jedes Zielland), für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Dem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigefügt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Los, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes.

14.3 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Los auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

14.4 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Los auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

14.5 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen!

Zum Beispiel: "Los 1 Gesamtkonzept" "Los 1 Grobkostenplanung"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

14.6 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" ein Angebot abgeben.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

14.7 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen

genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

14.8 Gesamtkonzept

Gewichtung: 100,00%

14.8.1 Marktpotential für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 14,29%

14.8.1.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, mit der vorgeschlagenen Maßnahme den Lebensmittelherstellern einen erfolgreichen Markteintritt bzw. eine Ausweitung des bestehenden Vertriebs im Zielland zu ermöglichen

14.8.1.2 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept gute Chancen für einen Markteintritt bzw. einen Vertriebsausbau bayerischer Lebensmittel im Zielland?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.8.1.3 Marktpotenzial für Ernährungswirtschaft

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Wurden die Erfolgsaussichten ausreichend begründet?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.8.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

14.8.2.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es, den Lebensmittelherstellern ein breites und passendes Portfolio an Maßnahmen zu bieten.

14.8.2.2 Maßnahmenspektrum

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Ist der Bieter in der Lage, unterschiedliche Formate an Maßnahmen anzubieten und umzusetzen?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.8.3 Realisierbarkeit des Konzepts

Gewichtung: 14,29%

14.8.3.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich der organisatorischen Umsetzbarkeit.

14.8.3.2 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Sind die organisatorischen Schritte logisch und transparent beschrieben?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.8.3.3 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Bauen die einzelnen Maßnahmen logisch aufeinander auf?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.8.3.4 Realisierbarkeit des Projekts

Gewichtung: 4,76%
Maximalpunktzahl: 100

Kann eine komplikationsfreie Umsetzung erwartet werden?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.8.4 Kostenplanung

Gewichtung: 14,29%

14.8.4.1 Zielbeschreibung

Ziel ist eine gute Realisierbarkeit des vorgeschlagenen Konzeptes hinsichtlich des Finanzmitteleinsatzes.

14.8.4.2 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der eingereichte Grobkostenplan vollständig und nachvollziehbar?

-] *Keine Angabe* (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.8.4.3 Kostenplanung

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Ist der Einsatz der Finanzmittel für die angebotene Leistung angemessen?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.8.5 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

14.8.5.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die eigenverantwortliche Akquise bayerischer Lebensmittelhersteller für die Teilnahme am Projekt.

14.8.5.2 Netzwerk in Bayern

Gewichtung: 14,29%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ausreichend Kontakte zu bayerischen Lebensmittelherstellern?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.8.6 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 14,29%

14.8.6.1 Zielbeschreibung

Ziel ist die Vermittlung geeigneter Geschäftskontakte für bayerische Lebensmittelhersteller und die reibungslose Umsetzung des Programms im Zielland

14.8.6.2 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter im Zielland über ein geeignetes Netzwerk an potenziellen Handelspartnern?

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.8.6.3 Netzwerk im Zielland

Gewichtung: 7,14%

Maximalpunktzahl: 100

Verfügt der Bieter über ausreichend Kontakte zu potenziellen Dienstleistern im Zielland, um eine reibungslose Durchführung des Projektes zu gewährleisten? (Unter Dienstleistern sind z.B. Hotels, Messebauunternehmen, Busunternehmen, Grafikagenturen oder Dolmetscher zu verstehen).

- Keine Angabe* (0)
- UNGENÜGEND (0)
- MANGELHAFT (20)
- AUSREICHEND (40)
- BEFRIEDIGEND (60)
- GUT (80)
- SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.8.7 Innovation

Gewichtung: 14,29%

14.8.7.1 Zielbeschreibung

Ziel ist es durch ein innovatives Konzept Interesse an der Teilnahme zu wecken.

14.8.7.2 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Verspricht das Konzept aufgrund seines innovativen Charakters eine hohe Beteiligung?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.8.7.3 Innovation

Gewichtung: 7,14%
Maximalpunktzahl: 100

Werden zeitgemäße Medien bei der Akquise und Kommunikation eingesetzt?

-] Keine Angabe (0)
-] UNGENÜGEND (0)
-] MANGELHAFT (20)
-] AUSREICHEND (40)
-] BEFRIEDIGEND (60)
-] GUT (80)
-] SEHR GUT (100)

Nur eine Antwort wählbar

14.9 Eingesetztes Personal

14.9.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

14.9.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte bestätigen Sie, dass die Projektleitung mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt?

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

-] Keine Angabe (0)
-] Ja (0)
-] Nein (0)

Nur eine Antwort wählbar

14.9.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die für die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

15 Los 15 -"Export- Absatzförderungsmaßnahmen SONSTIGE Länder"

15.1 Zuschlagskriterien

Die Zuschlagskriterien sind den Vertragsbedingungen/Formulare zu entnehmen.

Die jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sind dem Auszug der zur Wertung verwendeten Bewertungsmatrix (Anlage) zu entnehmen und sollen den Bietern dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

15.2 Wertung der Angebote

Berechnungsmethode: Freie Verhältniswahl Preis/Leistung

Bei der Bewertung wird der Preis mit 30% und die Leistung mit 70% gewichtet. Das Angebot mit dem höchsten Zuschlagswert Z ist das wirtschaftlichste und erhält den Zuschlag. Der Zuschlagswert wird wie folgt berechnet:

$$Z = 30\% \times (\text{Referenzpreis} / \text{zu wertender Angebotspreis}) + 70\% \times (\text{erreichte Leistungspunkte des Angebots} / \text{maximal erreichbare Leistungspunkte})$$

Referenzpreis ist der niedrigste in der Wertung verbliebene Angebotspreis. Die Leistungspunkte eines Angebots werden entsprechend den Leistungskriterien ermittelt und gewichtet.

Alle aufgeführten Leistungskriterien bilden den Leistungsanteil insgesamt zu 100% ab.

15.3 Bewertung der Leistung

Die Qualität des Angebots (Anmerkung: Kriterium „Leistung“) wird für JEDES Zielland innerhalb des Loses anhand eines einzureichenden, mehrjährigen Gesamtkonzeptes für die Marktbearbeitung in einem Zielland und einer Grobkostenplanung bewertet.

Diese Bewertung erfolgt anhand von aufgeführten Leistungskriterien, die der Bieter bei der Konzepterstellung berücksichtigen soll.

Der Bieter erstellt dabei für JEDES Zielland innerhalb des Loses, für welches er ein Angebot abgibt, einen ausgearbeiteten Maßnahmenplan mit unterschiedlichen Export-Absatzfördermaßnahmen für den Vertragszeitraum von drei Jahren (1. Oktober 2026 – 30. September 2029). Das Konzept soll jeweils sowohl die vorbereitenden Planungsschritte inklusive Akquise der bayerischen Teilnehmer als auch die darauffolgenden Durchführungsschritte beinhalten sowie einen logischen Aufbau der einzelnen Maßnahmen mit einem roten Faden erkennen lassen.

Jedem Konzept soll eine Grobkostenplanung beigelegt werden. Für die Erstellung des Maßnahmenplans wird ein fiktives Gesamtbudget in Höhe von bis zu 200.000 Euro (netto) für jedes Land zugrunde gelegt. In der Grobkostenplanung der vorgeschlagenen Maßnahmen sollen neben den Honorarkosten (laut Angebot) auch geschätzte Fremdkosten inkl. Reisekosten enthalten sein.

Der Bieter hat für jedes Zielland innerhalb des Loses, für welches er ein Angebot abgibt, jeweils EIN ausgearbeitetes Gesamtkonzept für die Marktbearbeitung im Zielland über den Vertragszeitraum von drei Jahren (01.10.2026 - 30.09. 2029) abzugeben.

Es wird darauf hingewiesen, dass das eingereichte Konzept und die Grobkostenplanung ausschließlich der Bewertung der Qualität des Angebots im Rahmen der vorliegenden Ausschreibung dient. Eine eventuelle spätere Zuschlagserteilung führt nicht zwangsläufig zur Umsetzung des eingereichten Konzeptes.

15.4 HINWEIS SEITENANZAHL Gesamtkonzept

Begrenzen Sie das Gesamtkonzept für jedes Zielland auf jeweils maximal 3 DIN A4 Seiten. Sollten Sie mehr als 3 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 4 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt.

15.5 HINWEIS SEITENANZAHL Grobkostenplanung

Begrenzen Sie die Grobkostenplanung für jedes Zielland auf jeweils maximal 1 DIN A4 Seite. Sollten Sie mehr als 1 DIN A4 Seiten einreichen, werden die Angaben ab Seite 2 in der Angebotswertung nicht mehr berücksichtigt. Die Grobkostenplanung soll in Tabellenform eingereicht werden.

15.6 Hinweis zur Angebotsabgabe

Die Gesamtkonzepte und die Grobkostenplanungen sind als Teil des Angebots unter "Anlagen" im Vergabesystem hochzuladen.

Verwenden Sie bitte eindeutige und nachvollziehbare Dateinamen mit Angabe des Ziellandes!

Zum Beispiel: "Los 15 Gesamtkonzept Argentinien" bzw. "Los 15 Grobkostenplanung Argentinien"

Da die Gesamtkonzepte und Grobkostenplanungen wertungsrelevant sind, werden diese nicht nachgefordert.

WERDEN DAS GEFORDERTE GESAMTKONZEPT UND/ODER DIE GROBKOSTENPLANUNG NICHT MIT DEM ANGEBOT EINGEREICHT, FÜHRT DAS FEHLEN EINES DIESER DOKUMENTE ODER BEIDER DOKUMENTE ZWINGEND ZUM AUSSCHLUSS DES ANGEBOTES VOM VERGABEVERFAHREN.

15.7 WICHTIG

WICHTIG: AUS TECHNISCHEN GRÜNDEN MUSS BEI DIESEM LOS DIE WERTUNG UND BERECHNUNG DER LEISTUNGSPUNKTE AUSSERHALB VON EVERGABE ERFOLGEN. IN DEN ANLAGEN FINDEN SIE EINEN AUSZUG DER ZUR WERTUNG VERWENDETEN BEWERTUNGSMATRIX. DEN BEWERTUNGSMASSSTAB ZUR WERTUNG DER PROJEKTVORSCHLÄGE KÖNNEN SIE DEN NACHFOLGENDEN ANGABEN ENTNEHMEN.

15.8 BEISPIEL

Beispiel :

Ein Auftragnehmer möchte für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen sonstige Länder" für Australien UND Argentinien ein Angebot abgeben. Zudem möchte er ein Angebot für das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Österreich" und das Los "Export- Absatzförderungsmaßnahmen Italien" einreichen.

=> Dazu reicht er folgende Unterlagen als Anlage mit dem Angebot ein:

- EIN Gesamtkonzept für Australien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Australien
- EIN Gesamtkonzept für Argentinien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Argentinien
- EIN Gesamtkonzept für Österreich (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Österreich
- EIN Gesamtkonzept für Italien (max. 3 DIN A4 Seiten) UND EINEN Grobkostenplan (max. 1 DIN A4 Seite) für Italien

15.9 Eintragung von Bewertungspunkten

Die Bewertung des Gesamtkonzeptes und der Grobkostenplanung erfolgt durch den Auftraggeber. Die Eintragungen der Bewertungspunkte werden von der Zentralen Vergabestelle vorgenommen.

Es gelten bei der Verteilung von Bewertungspunkten die nachstehenden Bewertungsmaßstäbe:

100 Punkte = SEHR GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; die Beschreibung übersteigt die Vorstellungen zur Erfüllung des Kriteriums; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

80 Punkte = GUT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine einwandfreie Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/Schwächen.

60 Punkte = BEFRIEDIGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine im Wesentlichen ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung nur wenige Kritikpunkte/Schwächen.

40 Punkte = AUSREICHEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit Einschränkungen noch ordnungsgemäße Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung mehrere Kritikpunkte/Schwächen.

20 Punkte = MANGELHAFT; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele eine mit erheblichen Defiziten behaftete, noch als den Anforderungen dieser Vergabeunterlagen genügende Vertragsdurchführung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/Schwächen.

0 Punkte = UNGENÜGEND; Die Beschreibungen des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des Auftraggebers im Hinblick auf die Erreichung der beschriebenen Ziele keine den in diesen Vergabeunterlagen beschriebenen Anforderungen genügende Vertragsdurchführung erkennen oder erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung gravierende Kritikpunkte/Schwächen.

Die nachfolgende Darstellung der Kriterien, ihre jeweilige Gewichtung und die zu erreichenden Bewertungspunkte (=Bewertungsmatrix) sollen den Bieter dazu dienen, erkennen zu können, worauf der Auftraggeber besonderen Wert legt und die eigenen Erfolgchancen einschätzen zu können.

15.10 Eingesetztes Personal

15.10.1 Projektleiter*In [Mussangabe]

Der Auftragnehmer hat dafür Sorge zu tragen, dass alle Maßnahmen einwandfrei und termingerecht erledigt werden können.

Bitte benennen Sie daher nachfolgend den/die Projektleiter/In inkl. Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen) für JEDES angekreuztes Land laut Länderliste, der für die strategische Maßnahmen-Planung und die Einhaltung des Rahmenvertrages verantwortlich ist und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export- Absatzförderung für Lebensmittel) verfügt mit Namen und Kontaktdaten.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

15.10.2 C1- Niveau Deutsch [Mussangabe]

Bitte tragen Sie in das Textfeld "JA" ein, sofern die Projektleitung für ALLE angekreuzten Länder gemäß der Länderliste mindestens über die Sprachkompetenz in Deutsch auf Niveau C1 gemäß des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens (GER) verfügt.

Sollte dies nicht für alle angekreuzten Länder zutreffen, geben Sie bitte an, für welches Land das Sprachniveau erfüllt ist und für welches nicht.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

Beispiel:

Australien: JA
Argentinien: NEIN

15.10.3 Weitere Projektverantwortliche [Mussangabe]

Bitte benennen Sie nachfolgend weitere Projektverantwortliche für JEDES angekreuzte Land laut Länderliste unter Angabe der jeweiligen Qualifikation (z.B. Berufsausbildung, bisherige und aktuelle berufliche Tätigkeit, Stellung im Unternehmen, Sprachkenntnisse; Stichpunkte reichen), die die Umsetzung von Maßnahmen aus der Rahmenvereinbarung verantwortlich sind und über hinreichend Erfahrung im Tätigkeitsbereich (Export-Absatzförderung für Lebensmittel) verfügen mit Namen und Kontaktdaten.

Hinweis: Die geforderten Informationen zur Qualifikation der/ des Projektverantwortlichen können ggf. bis zum Beginn der Vertragslaufzeit nachgereicht werden.

Bei diesem Kriterium handelt es sich um KEIN Ausschlusskriterium.

15.11 Länderliste

15.11.1 Länderliste [Mussangabe]

Die hier aufgeführten Länder können Teil der Rahmenvereinbarung mit mehreren Wirtschaftsteilnehmern für Export-Absatzförderungsmaßnahmen werden. Dies bedeutet aber nicht, dass für EIN Land Rahmenvereinbarungen mit mehreren Wirtschaftsteilnehmern geschlossen werden, sondern, dass es sich um ein SAMMELLOS für die aufgeführten Länder handelt, für die ein Gesamtbudget pro Jahr zur Verfügung steht. Die Liste ist abschließend.

Bitte kreuzen Sie hier die Länder an, auf die sich Ihre Angaben im Leistungsverzeichnis unter Produkte/Leistungen beziehen. Es können alle Länder angekreuzt werden, aber auch weniger. Je aufgeführtem Land wird das wirtschaftlichste Angebot durch die bekannt gegebene Berechnungsmethode ermittelt (siehe auch "Produkte/Leistungen"). Ein Bieter kann somit den Zuschlag für alle seine angekreuzten Länder erhalten, für weniger oder für keines seiner angekreuzten Länder.

- Argentinien
- Australien
- Belgien
- Brasilien
- Chile
- Dänemark
- Estland
- Finnland
- Griechenland
- Hong Kong
- Indien
- Indonesien
- Irland
- Israel
- Japan
- Kanada
- Lettland
- Litauen
- Marokko
- Mexiko
- Norwegen
- Polen
- Portugal
- Saudi-Arabien
- Schweden
- Singapur
- Slowakei
- Spanien
- Südafrika
- Südkorea
- Thailand
- Tschechische Republik
- Tunesien
- Türkei
- Vereinigte Arabische Emirate (VAE)
- Vereinigtes Königreich
- Vietnam

Mehrere Antworten wählbar